

نطور الفكر العربى الحديث
(الجزء الأول)



مهرجان القراءة للجميع ٩٦
مكتبة الأسرة
برعاية السيدة سوزان مبارك
(التنوير)

تطور الفكر العربى الحديث
(الجزء الأول)
د. عبد السلام محمد الشاذلى
الغلاف
الانجاز الطباعى والفنى
محمود الهندى
الجهات المشتركة:
جمعية الرعاية المتكاملة المركزية
وزارة الثقافة
وزارة الإعلام
وزارة التعليم
وزارة الحكم المحلى
المجلس الأعلى للشباب والرياضة
التنفيذ: هيئة الكتاب

المشرف العام
د. سمير سرحان

تطور الفكر العربى الحديث
(الجزء الأول)

د. عبد السلام محمد الشاذلى

على سبيل التقديم . . .

لأن المعرفة أهم من الثروة وأهم من القوة فى عالمنا المعاصر
وهى الركيزة الأساسية فى بناء المجتمعات لمواكبة عصر
المعلومات.. من هنا كان مهرجان القراءة للجميع دلالة على
الرغبة الطموحة فى تنمية عالم القراءة لدى الأسرة المصرية
اطفالاً وشباباً وزجالاً ونساءً..

وكان صدور مكتبة الأسرة ضمن مهرجان القراءة للجميع
منذ عام ١٩٩٤ إضافة بالغة الأهمية لهذا المهرجان كاضخم
مشروع نشر لروائع الأدب العربى من أعمال فكرية وإبداعية
وأيضاً تراث الإنسانية الذى شكل مسيرة الحضارة الإنسانية
مما يعتبر مواجهة حقيقية للأفكار المدمرة.

هكذا كانت مكتبة الأسرة نافذة مضيئة لشباب هذه الأمة
على منافذ الثقافة الحقيقية فى الشرق والغرب وعلى ما أنتجته
عبقريّة هذه الأمة عبر مسيرتها التنويرية والحضارية..

إن مكات العناوين وملايين النسخ من أهم منابع الفكر
والثقافة والإبداع التى تطرحها مكتبة الأسرة فى الأسواق
باسعار رمزية أثبتت التجربة أن الأيدى تتخاطفها وتنظرها
فى منافذ البيع ولدى باعة الصحف لهو مظهر حضارى رائع
يشهد للمواطن المصرى بالجدية اللازمة والرغبة الأكيدة فى
الإسهام فى ركب الحضارة الإنسانية على أن يأخذ مكانه اللائق
بين الأمم فى عالم أصبحت السيادة فيه لمن يملك المعرفة وليس
لمن يملك القوة.

وللعام الثالث تواصل مكتبة الأسرة إشعاعها الثقافى حيث
تقدم هذا العام ١٧٢ كتاباً فى سبع سلاسل يصدر منها ما
يقارب ١٨ مليون نسخة كتاب فى أضخم مشروع ثقافى قومى
تشهده مصر الحديثة..

د. سمير سرهان

ظهور الفكر العربي الحديث في مصر :

(أ) خضعت مصر في مستهل القرن السادس عشر للسيطرة العثمانية ، حيث هزم الجيش التركي بقيادة السلطان سليم الأول جيش المماليك البحرية في موقعة مرج دابق عام ١٥١٧ م . وخلص للعثمانيين أمر مصر .

ورجع السلطان العثماني الى بلاده وفي حوزته غنائم الفتح . . . وكان من أهم تلك الغنائم أسر « المتوكل على الله » ابن المستمسك بالله يعقوب ، آخر خلفاء بني العباسي الذين فروا الى مصر منذ أن دمر « هولاء » التتري حفيد « جنكيز خان » دار الخلافة ببغداد في عام ١٢٥٨ م . وبذلك انقطعت المبايعة والخلافة لبني العباسي واقتصرت أيرها على آل عثمان .

وفقدت مصر بخضوعها للسيطرة العثمانية وبنفى الخليفة العباسي منها زعامتها الدينية في الشرق الاسلامي . وشعر المصريون بالأسف العميق لخروج أمير المؤمنين من ديارهم العامرة .

ويصف ابن أياس في كتابه « بدائع الزهور » هذه الحوادث بقوله (خرج أمير المؤمنين المتوكل على الله قاصداً السفر الى اسطنبول . . . فحصل للناس على فقد أمير المؤمنين من مصر غاية الأسف وقالوا قد انقطعت الخلافة من مصر وصارت باسطنبول وهذه من الحوادث الموهلة (١) .

(١) ابن أياس : بدائع الزهور في وقائع الدهور الجزء الثالث المطبعة الكبرى الأميرية ببولاق مصر ١٣١٢ هـ . ص ١٢٠ .

ووقع فى أسر الفاتح العثمانى العديد من طوائف العلماء والقضاة والأعيان والتجار وأرباب الصنائع • وكانت تلك الطوائف وخاصة طائفة التجار وأرباب الصنائع من أهم مميزات المرحلة الثالثة والأخيرة من القرون الوسطى • وهى المرحلة التى ترجع بدايتها الى القرن السادس عشر ، وتنتهى فى أواسط القرن السابع عشر •

وكما فقدت مصر زعامتها الدينية للشرق الاسلامى بنفى الخليفة العباسى فى ذلك الوقت ، فقدت أيضا زعامتها الحضارية والعمرانية فى نهاية القرون الوسطى لبلاد الشرق •

فلقد (رسم الدفتر دار باخراج طائفة من اليهود (*) ممن كان تعين الى السفر الى اسطنبول فخرجوا جملة واحدة فنزلوا فى المركب وتوجهوا الى ثغر الاسكندرية الى أن يمضوا الى اسطنبول فأخذوا نساءهم وأولادهم ومضوا ، وفى عقب ذلك خرجت طائفة من البنائين والمهندسين والتجارين والحدادين والمرخين والمبطلين وفيهم البعض من النصارى وطائفة من الفعلة ٠٠٠ وخرج الى السفر لاسطنبول طائفة أخرى من نواب القضاة وغير ذلك من التجار والأعيان من مشاهير الناس ٠٠٠ وكانت هذه الواقعة من أبشع الوقائع المنكرة التى لم يقع لأهل مصر قط مثلها فيما تقدم من الزمان وهذه عبارة عن أسر المسلمين ونفيهم الى اسطنبول ٠٠٠ ومن حين فتح عمر ابن العاص مصر لم يقع لأهلها شدة أعظم من هذه الشدة) (١) •

(*) لقد كان لليهود فى نهاية المصور الوسطى أهمية بالغة بالنسبة للفاتح العثمانى ، وذلك لتخصصهم فى الأعمال التجارية القائمة على الربا ، وكانت أموالهم محط نظر الفاتح العثمانى •

(١) ابن اياس : بدائع الزهور ، ج ٣ ص ١١٩ •

ويقدر ابن اياس عدد هؤلاء الأسرى بقوله (وقيل ان عدد من
خرج من أهل مصر الى اسطنبول ألف وثمانمائة انسان) (١) .
وفقد من مصر وقتئذ (نيف وخمسون صنعة) (٢) .

ولم يترك السلطان العثماني في مصر سوى شرذمة من صعاليك
الجراكسة ، وأبنائهم الذين قد عفا عمن بقى منهم بعد أن توطدت
له شئون البلاد .

ويصف الجبرتي هذه التركة بقوله (ولما خلاص له أمر مصر
عفا عمن بقى من الجراكسة وأبنائهم ولم يتعرض لأوقاف السلاطين
المصريين بل قرر مرتبات الأوقاف والخيرات ٠٠٠ ورتب للايتام
والمشايع والمتقاعدين ومصارف القلاع والمرابطين) (٣) .

وسرعان ما تحالف الوالى العثمان بمصر مع بقايا الجراكسة
والسلاطين المصريين على قهر الشعب المصرى ونهب مقدراته ماديها
ومعنويها فعندما (اشيع أن السلطان سليم شاه خلع على وزيره يونس
باشا وقرره نائبا عنه بمصر وأعمالها ٠٠ ظهر جماعة كثيرة من المالك
الجراكسة وتزينوا بزى العثمانية ولبسوا الطراير والقفاطين
الحرير وصاروا يخالطون العثمانية ويركبون معهم فى الأسواق
بطول النهار) (٤) .

وبعدما انتقلت ادارة البلاد الى أيدي المالك ، فقد نائب
السلطان العثماني في مصر سلطته الفعلية . وأصبح على بك الكبير
فى عام ١٧٦٣ الحاكم الفعلى للبلاد ٠٠٠ ولقد استطاع بعد مضي

(١) المرجع نفسه ص ٢١٢ .

(٢) عبد الرحمن الجبرتي : عجائب الآثار فى التراجم والأخبار . الجزء الأول
المطبعة الشرقية بمصر سنة ١٣٢٢ هـ . ص ٢١ .

(٣) الجبرتي : عجائب الآثار ج ١ . ص ٢١ .

(٤) ابن اياس : بدائع الزهور ج ٣ . ص ١٢٢ .

ست سنوات من حكمه أن يعلن في عام ١٧٦٩ استقلال مصر عن
الدولة العثمانية .

ولكن محمد بك أبو الذهب استطاع أن يوقع سيده أسيرا في
موقعة الصالحية عام ١٧٧٣ وهو نفس العام الذي توفي فيه على بك
الكبير وسرعان ما عادت البلاد لسيطرة المماليك بزعامة مراد بك
وابراهيم بك .

واستطاع الشعب المصرى بزعامة العلماء أن يقف فى وجه
الأعمال اللصوصية لمراد بك وابراهيم بك . الى أن تمكن من انتزاع
« حجة » مكتوبة ، تنص على وقف تلك المظالم من جانب الأمراء
المماليك .

ان ظهور الفكر العربى الحديث فى مصر : السياسى والاجتماعى
والثقافى يرتبط بالظروف التاريخية المشار اليها آنفا ، حيث نرى
أن جنين الفكر العربى الحديث فى مصر يكمن فى أحشاء المرحلة
الآخيرة من القرون الوسطى .

ورغم ما تتصف به تلك الفترة من انحطاط ولبس وغموض ،
فانه يجب علينا أن نستشف من وراء سحب تلك الفترة التاريخية
وظلامها ، ومضات الفكر الخلاق ، وشرارة العقول الذكية التى ستثير
لنا الطريق أمام مسيرة الفكر العربى الحديث فى مصر .

فثمة رابطة مستمرة فى هذا التاريخ الفكرى المصرى ، يجب
التعرف عليها ، والتحقق منها ، حتى نتجنب الوقوع فى أخطاء
تاريخية شائعة .. أخطاء تحجب بيننا وبين الرؤية الحقيقية لمسيرة
الحركة العقلية العربية فى مصر .

وعلىنا بادىء ذى بدء ، خاصة عند التماس خط التطور الذى يربط بين المرحلة الأخيرة من القرون الوسطى وبداية العصر الحديث، أن نتجنب كلبية استخدام المصطلحات التاريخية التى لاتعبر عن حقيقة المضمون التاريخى لتلك المرحلة من مراحل اليقظة المصرية .

فالحركات الشعبية التى قام بها بعض زعماء الطوائف والفئات الاجتماعية فى مصر ضد الوالى العثمانى ، وزعماء المماليك لا ينطبق عليها تماما مصطلح الثورة الاجتماعية .

وكذلك فان الحركات الانفصالية التى قامت فى مختلف أقسام البلاد العربية ، مطالبة بالاستقلال عن الدولة العثمانية كحركة على بك الكبير بمصر فى عام ١٧٦٩ ، لايمكننا أن نطلق عليها مصطلح الثورة بمعناه الحديث ، وهو المعنى الذى يشير الى أن الثورة حركة اجتماعية شاملة تستهدف الاستيلاء على سلطة الدولة من أجل أحداث تغيير شامل وجذرى فى البناء السياسى والاجتماعى والاقتصادى والثقافى .

فثمة فروق محددة المعالم بين الهبات والانفجارات الاجتماعية وبين الثورة الاجتماعية وكذلك بين حركات التمرد والعصيان ضد سيطرة دولة ما على بعض الولايات التابعة لها وبين الثورة السياسية الاجتماعية .

ومما لا جدال فيه ان هذه الهبات الاجتماعية والحركات الانفصالية السياسية قد صاحبها بعض أنواع من الفكر الاجتماعى والرأى العام السياسى .

فالحركات الانفصالية التى قامت فى بعض الولايات العربية ضد السيطرة العثمانية ، كانت تعبر عن بعض مظاهر نمو الوعى السياسى . ولم يكن ذلك مرتبطا بمجرى الحملة الفرنسية الى مصر

فى عام ١٧٩٨ - كما يرغم بعض المؤرخين - بل كان ذلك قبل مجيء الحملة الفرنسية بمدة تزيد على ربع قرن .

فى عام ١٧٦٩ تمرد على بك الكبير على الدولة العثمانية ، وأعلن استقلال مصر عن الاتراك ، منتهزا فرصة اندلاع الحرب بين روسيا وتركيا خلال الاعوام (١٧٦٨ - ١٧٧٤) ، وأخذ فى ارسال الجيوش لفتح اليمن والحجاز (واستولى عليهما بسهولة ، وصار يلقب بلقب « سلطان مصر و خاقان البحرين » ثم أرسل قوة عسكرية أخرى لفتح بلاد الشام ، كما أوفد مندوبين للمفاوضة مع روسيا والبنديقية ، بغية عقد تحالفات تضمن مصالح الطرفين وقد حدث ذلك قبل مجيء الحملة الفرنسية الى مصر بمدة تزيد على ربع قرن (١) .

ويضيف الأستاذ الحصرى - مع احتفاظنا بالفروق الدقيقة المشار اليها آنفا بين مفهوم الثورة ، ومفهوم حركات التمرد - (ولا حاجة الى القول بأن حدوث ثورة على بك الكبير فى مصر قبل الحملة الفرنسية ، و حدوث ثورات عديدة فى مختلف أقسام البلاد العثمانية - بعد الحملة الفرنسية على مصر . . مما يدل دلالة قاطعة على أن عوامل قيام هذه الثورات وهذه الحركات الانفصالية تعود الى أحوال الدولة العثمانية ولا تمت بصلة ما الى الحملة الفرنسية) (٢) .

والهبات والانفجرات الاجتماعية التى قام بها الشعب المصرى ضد ظلم الوالى العثمانى وزعماء المالك ، كانت تعبر عن بعض مظاهر نمو الوعي الاجتماعى .

(١) ساطع الحصرى : آراء وأحاديث فى التاريخ والاجتماع . ط ٢ بيروت

١٩٦٠ ص ١٠٧ .

(٢) المرجع نفسه . ص ١٠٨ .

ففى عام ١٧٩٥ ، أى قبل مجئ بنوبارت الى مصر بثلاث سنوات ، استخلص الأهالى بقيادة علماء الأزهر « حجة » مكتوبة من زعيسى الماليك : مراد بك وإبراهيم بك ، نص فيها - كما يحدثنا الجبرتى - على أبطال الحوادث والمظالم التى ابتدعتها الماليك ، وطالبت (بالعدل ورفع الظلم والجور وإقامة الشرع) (١) .

لقد قاد علماء الأزهر هذه الحركة السياسية والاجتماعية ، حيث (حضر الشيخ السادات والسيد النقيب (*) والشيخ الشرفاوى والشيخ البكرى والشيخ الأمير ٠٠ ودار الكلام بينهم ٠٠٠ وانحط الأمر على انهم **) تابوا ورجعوا والتزموا بما شرطه العلماء عليهم وانعقد الصلح على أن يدفعوا سبعمائة وخمسين كيسا موزعة ، وعلى أن يرسلوا غلال الحرمين ويصرفوا غلال الشون وأموال الرزق ٠٠٠ ويسيروا فى الناس سيرة حسنة ، وكان القاضى حاضرا بالمجلس فكتب حجه عليهم بذلك وفرمن عليها الباشا وختم عليها إبراهيم بك وأرسلها الى مراد بك فختم عليها أيضا وتجلت الفتنة ورجع المشايخ وحول كل واحد منهم وأمامه وخلفه جملة عظيمة من العامة ، وهم ينادون حسب ما رسم ساداتنا العلماء بأن جميع المظالم والحوادث والمكوس بطاله (***) من مملكة الديار المصرية ، وفرح الناس ووطنوا صحته وفتحت الأسواق وسكن الحال على ذلك نحو شهر ثم عاد كل ما كان مما ذكر وزيادة ، ونزل عقيب ذلك مراد بك الى دمياط عليها الضرائب العظيمة وغير ذلك) (٢) .

(١) الجبرتى : عجائب الآثار . الجزء الثانى . ص ٢٧٤ .

(*) يقصد السيد عمر مكرم .

(**) يقصد الماليك .

(***) كذا بالأصل .

(٢) الجبرتى : عجائب الآثار . ج ٣ ص ٢٧٤/٢٧٥ .

وتعتبر هذه « الحجة » (نواة أول دستور استخلصته مصر من
حكماها فى الأزمنة الحديثة) (١) •

وإذا كانت نواة الفكر السياسى الحديث فى مصر ، تكمن فى
نهاية العصور الوسطى ، وقبل مجيء الحملة الفرنسية الى مصر
بثلاث سنوات ، فمن الصعوبة البالغة أن نعلل ظهور الفكر العربى
الحديث فى مصر ، بالتعرض المباشر (للتيارات الفكرية والاجتماعية
فى الحضارة الغربية) (٢) أى بظهور حملة بوناپرت على مسرح
التاريخ المصرى •

ويلاحظ الدكتور طه حسين فى دراسته عن «فلسفة ابن خلدون
الاجتماعية» () انه يكاد يكون مؤكداً أن الترك العثمانيين لو لم
يقفوا (*) سیر الحركة العقلية فى مصر مدة طويلة كان الذهن المصرى
من تلقاء نفسه ملائماً للأذهان الأوروبية فى العصر الحديث ولاستطاع
أن ينال - بل أن يقدم - قسطه من الرقى العام للحضارة (٣) •

(ب) وتؤكد لنا الوقائع التاريخية على أن الحركة العقلية فى
مصر كانت تسير - رغم الصعوبات التى فرضتها الدولة العثمانية
تجاه تقدم تلك الحركة العقلية والفكرية - نحو الاحاطة بالعلوم
الطبيعية والتاريخية التى تراكت عبر الزمن الطويل من حياة التراث
العلمى للشعوب العربية •

(١) د • لويس عوض : تاريخ الفكر المصرى الحديث ج ١ ط ٣ دار الهلال
بمصر ١٩٦٩ ص ٩٥ •

(٢) المرجع نفسه ص ١٠ •

(★) كذا بالأصل •

(٣) د • طه حسين : فلسفة ابن خلدون الاجتماعية • ترجمة محمد عبد الله
عنان • مطبعة الاعتماد بمصر ١٩٢٥ • ص ١٦٥ •

ولم يكن ذلك بالطبع داخل حدود البرامج الرسمية للمعاهد العلمية وقتئذ ، كالأزهر الشريف بمصر . فلقد اقتصر تلك المناهج الرسمية للأزهر على العلوم السلفية كالعلوم الشرعية من تفسير وحديث وفقه ، والعلوم اللسانية من نحو وصرف وبلاغة . .

ولكن الاتصال الحقيقي بالقيم الثقافية ، كان نتيجة تجاوز بعض علماء الأزهر لحدود المعارف التقليدية . حيث تحولت بيوت بعضهم الى منازل لدرس العلوم الطبيعية والرياضية والفلكية .

ولكن يجب علينا أن نلاحظ هنا ، أن الحياة الروحية في الفترة الأخيرة من القرون الوسطى ، قد اتجهت بصفة عامة سواء من انماحية الفكرية والأدبية الى ناحيتين مختلفتين .

فلقد كان الاتجاه نحو الاحاطة بالمعارف العلمية ، يتغلب بصعوبة متناهية على تراكم هائل من النزعات الدينية والصوفية ولم يتخلص بعض الذين اهتموا بالعلوم المنطقية والرياضية من اثر المباحث الكلامية والعقائدية بصورة نهائية .

وكذلك كان الأمر بالنسبة للحياة الأدبية لذلك العصر . . وإذا تجاوزنا الأفق الضيق للأدب الرسمي ، فسوف نرى أن الآداب الشعبية قد اتجهت هي الأخرى الى ناحيتين مختلفتين : فهناك الآداب الشعبية التي تعنى بالقص الدينى كحياة الأنبياء وسير الأولياء ، وهناك الآداب الشعبية التي تعنى بالحديث عن الأبطال التاريخيين كعنترة والظاهر بيبرس . . . الخ ويقدم لنا الجبرتي مادة طيبة في كتابه « عجائب الآثار » تعكس لنا هذا الانقسام في الحياة الروحية لهذا العصر .

فعندما وصل الوالى العثمانى أحمد باشا كور الى مصر فى منتصف القرن الثامن عشر (١١٦٢ هـ / ١٧٤٨ م) وكان كما يصفه الجبرتي (من أرباب الفضائل وله رغبة فى العلوم الرياضية ولما

وصل الى مصر . . قابله صدور العلماء في ذلك الوقت وهم الشيخ عبد الله الشبراوى شيخ الجامع الأزهر والشيخ سالم النفراوى والشيخ سليمان المنصورى فتكلم معهم وناقشهم وباحثهم ثم تكلم معهم في الرياضيات فأحجموا وقالوا لا نعرف هذه العلوم . . . فقال له (*) الباشا المسموع عندنا بالديار الرومية أن مصر منبع الفضائل والعلوم وكنت في غاية الشوق الى المجيء اليها فلما جئتها وجدتها كما قيل تسمع بالمعبدى خير من أن تراه فقال له الشيخ هي يا مولانا كما سمعتم معدن العلوم والمعارف فقال وأين هي وأنتم أعظم علمائها وقد سألتكم عن مطلوبى من العلم فلم أجد عندهم منها شيئاً وغاية تحصيلكم الفقه والمقول والوسائل ونبذتم المقاصد فقال له نحن لبنا أعظم علمائها وانما نحن المتصدرون لخدمتهم . . . وغالب أهل الأزهر لا يشتغلون بشيء من العلوم الرياضية الا بقدر الحاجة الموصلة الى علم الفرائض والمواريث كعلم الحساب . . . فقال له وعلم الوقت كذلك من العلوم الشرعية بل هو من شروط صحة العبادة كالعلم بدخول الوقت واستقبال القبلة . . . فقال نعم معرفة ذلك من فروض الكفاية اذا قام به البعض سقط عن الباقي وهذه العلوم تحتاج الى لوازم وشروط وآلات وصناعات وامور رقية كرقعة الطبيعة (**) . . . وأهل الأزهر بخلاف ذلك غالبيتهم فقراء وأخلاق مجتمعة من القرى والآفاق فيندر فيهم القابلية لذلك فقال وأين البعض فقال موجودون في بيوتهم يسعى اليهم ثم أخبروه عن الشيخ الوالد (***) . . . فقال ألتمس منكم ارساله عندي فطلع اليه ولبي دعوته . . . وكان يقول لو لم أغنم من مصر الا اجتماعى بهذا الأستاذ لكفانى ومما اتفق له طالع ربع الدستور وأتقنه وطالع بعده وسيلة الطلاب في استخراج الأعمال بالحساب وهو مؤلف دقيق للعلامة

(*) يقصد الشيخ عبد الله الشبراوى شيخ الجامع الأزهر وقتئذ .

(**) يعني رقة الطبع .

(***) الشيخ حسن الجبرتي والد المؤرخ عبد الرحمن الجبرتي .

المارديني ٠٠٠٠ وكان المرحوم الشيخ عبد الله الشيراوي كلما تلاقي مع المرحوم الوالد يقول له سترك الله كما سترتنا عند هذا الباشا (١) .

هكذا كان حال الأزهر في ذلك العصر ٠٠٠ ولم يخلص من هذا الجمود إلا بعض مشايخه الذين أخذوا في تطوير معارفهم في بيوتهم ، كالشيخ حسن الجبرتي والد المؤرخ عبد الرحمن الجبرتي .

فلقد اهتم الشيخ حسن الجبرتي بالعلوم الطبيعية والرياضية نظريا وعمليا الى جانب اهتمامه بالعلوم الشرعية ٠٠ وتعلم اللغة الفارسية والتركية ، أو كما يقول عبد الرحمن الجبرتي عن والده (وحفظ اللسان الفارسي والتركي حتى ان كثيرا من الأعاجم والأتراك يعتقدون ان أصله من بلادهم لفصاحته في التكلم بلسانهم ولغتهم) (٢) .

كما حاول الشيخ حسن الجبرتي الامام بأدب تلك اللغات ، حيث (اجتمع لديه من كتب الأعاجم مثل الكلستان وديوان حافظ وشاه نامه وتواريخ المعجم وكليلة ودمنة وغير ذلك) (٣) . ويبدو أن معرفة الشيخ حسن الجبرتي بالعلوم الرياضية والفلسفية كان نتيجة اتصاله بأحد علماء الهند الذين نزحوا الى مصر في تلك الفترة . وهو الشيخ حسام الدين الهندي .

ويحدثنا عبد الرحمن الجبرتي عن اللقاء بين والده وبين الشيخ بقوله « وقدم القدوة العلامة والحكيم الفهامة الشيخ حسام الدين الهندي وكان متضلعا من العلوم الرياضية والمعارف الحكيمية والفلسفية فنزل في مسجد في مصر القديرة واجتمع عليه بعض

(١) الجبرتي : عجائب الآثار ج ١ ص ١٩٣/١٩٤ .

(٢) المرجع نفسه ص ٣٩٦ .

(٣) المرجع نفسه ص ٤٠١ .

الطلبة مثل الشيخ الوسيى والشيخ أحمد المنهورى ، وتلقوا عنه أشياء فى الهيئة فبلغ خبره المترجم (*) فذهب اليه للأخذ عنه فاعتبط به الشيخ وأحبه وأقبل بكليته عليه فلم يزل به حتى نقله الى داره وقام بأوده وطالع عليه هداية الحكمة لأثير الدين الأبهري وما عليها من المواد والشروح قراءة بحث وتحقيق وأشكال التأسيس فى الهندسة وتحرير اقليدس والمتوسطات والمبادئ وعلم الارتماطيقى والجغرافيا وعلم المساحة وغير ذلك ، ثم أراد أن يلقيه علم الصنعة الالهية وكان من الواصلين فيها فعالطه (**) عن ذلك وأبت نفسه الاشتغال بسوى العلوم المهدبة للنفس ولم يزل عنده حتى عزم على الرحلة وسافر الى بلاده (١) .

ولا نملك كثيرا من المعلومات عن حياة الشيخ حسام الدين الهندى ، الذى تتلمذ عليه أجل علماء تلك الفترة . وهما : الشيخ حسن الجبرتى والشيخ أحمد المنهورى وشيخ الجامع الأزهر فيما بعد . وأحد العلماء الذين كان لهم أعظم الأثر فى بعث العلوم الفلسفية والطبيعية والرياضية فى ذلك الوقت .

ويذكر الدكتور التفتازانى فى دواسته عن « ابن عطاء الله السكندرى وتصوفه » بعض شروح متن « الحكم العطائية منها (شرح أحمد بن حسام الدين الهندى المسمى «النهج الثمين» (٢) . . (شرح على بن حسام الدين الهندى) (٣) .

(★) الشيخ حسن الجبرتى والد المؤرخ عبد الرحمن الجبرتى .

(★★) كذا الأصل .

(١) المرجع نفسه . ص ٣٧ .

(١) المرجع نفسه . ص ٣٩٧ .

(٢ ، ٣) د . أبو الوفا الغنيمى التفتازانى : ابن عطاء الله السكندرى وتصوفه ، مطبعة دار الكتاب العربى القاهرة ط ١ ١٩٥٨ . ص ٧٥ ، ٧٧ .

كما أخذ الشيخ حسن الجبرتي عن بعض علماء عصره ،
كالشيخ عيد النمرسي (علم الجبر والمقابلة والكسورات والأعداد
الصم والمساحة والحساب) (١) .

وفي أواخر حياته العلمية ، راح يتعمق في العلوم الرياضية
والفلكية سواء من الناحية النظرية أو العلمية (فقرأ على الشيخ
محمد النجاشي دقائق الحقائق للسبط المارديني . . . ونتيجة اللادقي (*)
ومنحرفات السبط . . . وعند ذلك انفتح له الباب وانكشف عنه
الحجاب وعرف الارتفاع والتقسيم والأرباع والميل الثاني والأول ،
وحقق أشكال الوسائط في المنحرفات ، وانتهت إليه الرياسة في
الصناعة) (٢) .

واقتنى الشيخ حسن الجبرتي الكثير من الأدوات الهندسية
والفلكية . . . الى أن اجتمع لديه الكثير من (الآلات الفلكية من الكرات
النحاس وكذلك غيرها من الآلات الارتفاعية والميالات وخلق الأرصاد
والاسطرلابات والأرباع والعدد الهندسية وأدوات غالب الصنائع مثل
النجارين والخراطين والحدادين والسمكرية والمجلدين والنقاشين . . .
ويجتمع به كل متقن وعارف في صناعته مثل حسن أفندي
الساعاتي والشيخ محمد الزيداني وكان فريدا في صناعة التراكيب
والتقاطير واستخراج المياه . . . وحضر اليه طلاب من الأفرنج وقرأوا
عليه علم الهندسة . . . وأهدوا اليه من صنائعهم وآلاتهم أشياء
نفيسة وذهبوا الى بلادهم ونشروا بها ذلك العلم من ذلك الوقت
وأخرجوه من القوة الى الفعل واستخرجوا به الصنائع البديعة مثل
طواحين الهواء وجر الأثقال واستنباط المياه) (٣) .

(١) الجبرتي : عجائب الانسان ج ١ ص ٣٩٤ .

(*) كذا بالأصل . وهو تعريف لاسم الشيخ اللداني . ونتيجته هي حساب
لمرض مصر . راجع الطهطاوي في مناهج الألباب .

(٢) المرجع نفسه ص ٣٩٦ .

(٣) المرجع نفسه ص ٤٠٢ .

ومن معاصري الشيخ حسن الجبرتي الشيخ أحمد عبد المنعم
ابن يوسف بن صيham المنهوري ، الذي ولى فيما بعد مشيخة الجامع
الأزهر والذي تتلمذ على الشيخ حسام الدين الهندي شأنه في ذلك
شأن الشيخ حسن الجبرتي . وأخذ عنه العلوم الرياضية والفلكية
والفلسفية . وكان آخر المتقدمين بالنسبة لجيل المؤرخ عبد الرحمن
الجبرتي .

ويتحدث المؤرخ عبد الرحمن الجبرتي عن العلاقة بين والده
والشيخ المنهوري بقوله (اجتمع الفقير على المترجم قبل وفاته
بسنتين ولما عرفني تذكر الوالد وبكى وعصر عينيه وصار يضرب
بيده على الأخرى ويقول ذهب اخواننا ورققاؤنا ثم جعل يخاطبني
بقوله يا ابن أخي ادع لي ، وكان منقطعا بالمنزل وأجازني بمروياته
ومسموعاته وأعطاني برنامج شيوخه ونقلته وكان آخر من
أدركنا من المتقدمين (١) .

ويورد الطهطاوي برنامج شيوخ الشيخ المنهوري ، بعد أن
يشير الى اهمال « محمد علي » في تدريس تلك العلوم المصرية
بالجامع الأزهر : (ان من اطلع على سند شيخ الجامع الأزهر الشيخ
أحمد المنهوري . . . رأى أنه قد أحاط من دوائر هذه العلوم
بكثير ، وأنه له فيها المؤلفات الجمة ، فانه يقول فيه بعد سرد
ما تلقاه من العلوم الشرعية وآلاتها معقولا ومنقولا : أخذت عن
استاذنا الشيخ المعمر الشيخ علي الزعترى خاتمة العارفين بعلم
الحساب واستخراج المجهولات . . . ومنظومة الياسمين في الجبر
والمقابلة ودقائق الحقائق في حساب الدرج والدقائق لسبط
المارديني في علم حساب الأزياج . . . ونتيجة الشيخ اللدائقي
المسوبة لعرض مصر ، والمنحرفات للسبط المارديني في علم وضع
المزاول وأخذت عن سيدى أحمد القرافى الحكيم بدار الشفاء

(١) الجبرتي عجائب الآثار . ج ٢ ، ص ٢٨ .

بالقراءة عليه كتاب الموجز واللمحة العفيفية في أسباب الأمراض
وعلاجاتها بشرح الاقساطي وبعضا من فانون ابن سينا وبعضا من
كامل الصناعة ، وبعضا من منظومة ابن سينا الكبرى والجميع في
الطب ٠٠٠٠ وقرأت على أستاذنا الشيخ سلامة الفيومي أشدال
التأسيس في الهندسة وبعضا عن الحميري في علم الهيئة ٠٠٠
وقرأت على شيخنا الشيخ عبد الجواد الترحومي جملة كتب ، منها
رسالة في علم الارتماطيقى للشيخ سلطان المزاخي ، وأخذت عن
شيخنا الشيخ حسام الدين الهندي شرح الهداية في علم الحكمة ٠٠٠
ولما ذكر ما تلقاه من هذه العلوم أعقبه بما طالعه بنفسه بدون الأخذ
من شيخ فقال : طالعت كتاب احياء الفؤاد بمعرفة خواص الأعداد
في علم الارتماطيقى في نحو كراسين ، وكتاب عين الحياة في علم
استنباط المياه في نحو كراسين ، والرسالة في الكلام اليسير في
علاج البواسير في نحو كراسين ، ورسالة التصريح بخلاصة القول
الصريح في علم التشريع في نحو كراسين ٠٠٠ فانظر الى هذا الامام
الذي كان شيخ مشايخ الجامع الأزهر ، وكان له في العلوم الطبية
والرياضية وعلم الهيئة الحظ الأوفر ، مما تنفاه عن أشياخه الأعلام
فضلا عن كون أشياخه كانوا أزهريه ، ولم يعتهم الوقوف على حقائق
هذه العلوم النافعة في الوطنية (١) .

وما يذكره الطهطاوي عن مطالعات الشيخ الممنهوري الخاصة،
يرى الجبرني أنها مؤلفات الممنهوري حيث يقول : (وأما مؤلفاته
فمنها حلبة اللب المصون بشرح الجوهر المكنون ٠٠٠ وحياء الفؤاد
بمعرفة خواص الأعداد ٠٠٠ وعين الحياة في استنباط المياه ٠٠٠
والقول الصريح في علم التشريع ٠٠٠ وتحفة الملوك في علم التوحيد
والسلوك منظومة في مائة بيت ٠٠ والقول الأقرب في علاج لسع

(١) رفاة رافع الطهطاوي : مناهج الألباب المصرية في مناهج الآداب المصرية
ط ٢ مطبعة شركة الرغائب بمصر ١٩١٢ . ص ٣٧٤ ، ٣٧٥ .

العقرب ٠٠٠ ومنهج السلوك الى نصيحة الملوك والمنح الوفية فى شرح الرياضى الخليفية فى علم الكلام والكلام السيد فى تحرير علم التوحيد ٠٠٠ وغير ذلك وغالبها رسائل صغيرة الحجم منشورة ومنظومة اطلعت على غالبها (١) .

ويمكننا أن نستنتج من تلك الوثائق التاريخية البالغة الأهمية التى يقدمها لنا الجبرتي والطهطاوى ، ان الحركة الفعلية المصرية كانت تسير قلما نحو الاحاطة بالمعارف العلمية بصورة موسوعية .

ولكن ذلك كان بالفعل خارج نطاق المناهج الأزهرية الرسمية . فهؤلاء العلماء كانوا فى بيوتهم يسمي طلاب المعرفة اليهم . حيث اتخذوا من منازلهم أمكنة للدرس والبحث فى العلوم التى كانت قد أهملت من جانب الأغلبية الساحقة من علماء عصرهم .

بالاضافة الى ذلك فان ثقافة الجبرتي والمنهوى لم تخلص بصورة نهائية من اثر المباحث الكلامية والصوفية .

فالشيخ حسن الجبرتي ظل (يلى الدروس بالمنزل ويكتب على الفتاوى ويراجع المسائل الشرعية والقضايا الحكيمة مع الديانة والتحرى والمراجعة والاستنباط) (٢) .

وهو يدرس على الشيخ حسام الدين الهندى العلوم الرياضية والفلكية كما يدرس عليه بعض الكتب فى الفلسفة والتوحيد . واذا رجعنا الى فهرست مكتبة السيد عمر مكرم ، نجده يتضمن بعض مؤلفات الشيخ حسن الجبرتي فى العلوم الشرعية وبعض ما يشير الى اثر الجبرتي فى العلوم الرياضية .

ففى فهرست مكتبة السيد عمر مكرم الخاص بقسم الفقه الحنفى (الأقوال المصرية عن أحوال الأشربة تأليف الشيخ حسن

(١) الجبرتي . عجائب الآثار . ج ٢ . ص ٢٨ .

(٢) المرجع نفسه ج ١ . ص ٤٠٩ .

ابن ابراهيم بن حسن بن علي الزيلعي الجبرتي الحنفي المتوفى سنة ١١٨٨ هـ (١) .

ويتضمن هذا الفهرست في القسم الخاص بعلم الميقات (ارشاد السائل الى اصول المسائل وهو شرح لشهاب الدين أحمد ابن المجدى الشافعي المتوفى سنة ٨٥٠ هـ على الدر المنثور في العمل بربع الدستور للمارديني ٠٠٠ وعلى الورقة الأولى خط العلامة الجبرتي (٢) .

ويتضح لنا من مؤلفات الشيخ المنهوي ، عمق اهتمامه بعلم التوحيد والكلام بالإضافة الى شغفه الشديد بالعلوم الرياضية والطبية .

فلم تقتصر قراءة الشيخ المنهوي على كتب ابن سينا الطبية كالقانون والمنظومة الكبرى كما سبق أن أشار في برنامج شيوخه . بل نراه يضع بعض الأمثلة لعلماء عصره كنوع من الاختبار للذين (يزعمون أنهم علماء) (٣) .

ونذكر من هذه الأسئلة سعة اطلاع الشيخ المنهوي ومعرفته بدقائق كلام الفلاسفة والمتكلمين ٠٠ فهو يطرح أسئلة (في قول ابن سينا ذات الله نفس الوجود المطلق ما معناه ٠٠٠ وفي قول أبي منصور الماتريدي معرفة الله واجبة بالعقل مع أن المجهول من

(١) قسم الفهارس العربية بدار الكتب المصرية : فهرس مكتبة مكرم . مطبعة دار الكتب المصرية ٠ ١٩٣٣ . ص ١٠٤ .
(٢) قسم الفهارس العربية بدار الكتب المصرية : فهرس مكتبة مكرم . ص ١٤٢ .
(٣) الجبرتي : عجائب الآثار . ج ١ ص ٣٧١ .

كل وجه يستحيل طلبه ٠٠ (١) وسؤال آخر في (إبطال الجزء الذي لا يتجزأ) (٢) ٠

ويبدو أن ابن سينا فيما ذهب إليه بقوله : « ان ذات الله نفس الوجود المطلق » قد فتح الباب على مصراعيه أمام التيارات العديدة للفلسفة الصوفية في الاسلام وذلك منذ السهروردي الذي فند نظرية الجزء الذي لا يتجزأ ، بل فند النظرية الأرسطية في المنطق والمعرفة بصفة عامة ٠

ونستطيع أن نلمس أثر الحكمة الاشراقية أو المشرقية لابن سينا في السهروردي وفي الفلسفة الصوفية الاسلامية عند كل من ابن عربي (ت ٦٣٨) وابن الفارض (ت ٦٣٢) ٠

فان جماع (مذهب ابن سينا كان مقدمة طيبة ولا شك للحكمة الاشراقية لدى السهروردي ٠٠٠ فان محاولة التحرر من السيطرة الأرسطية كان الطريق المشترك لابن سينا والسهروردي ، كما أن الشفاء والاشارات والتنبيهات لابن سينا كانت مجالا خصبا ومدخلا طيبا للمدرسة الاشراقية (٣) ٠

وان قول ابن سينا « ان ذات الله نفس الوجود المطلق » هو القول الذي رده السهروردي وابن عربي فيما بعد ٠ الاول فيما أطلق عليه « النور الالهي » والثاني فيما أطلق عليه « وحدة الوجود » ٠ وان كانت صيغة ابن سينا السابقة يعبر عنها في ألفاظ جديدة مثل « (ان الوجود حقيقة واحدة هي عين الحق ») (٤) ٠

(١) المرجع نفسه ص ٣٧١ ٠

(٢) المرجع نفسه ص ٣٧١ ٠

(٣) د٠ عبد القادر محمود / الفلسفة الصوفية في الاسلام ٠ مطبعة المعرفة

القاهرة ١٩٦٧ ٠ ص ٤٩٩ ٠

(٤) المرجع نفسه ص ٤٨٢ ٠

وسوف نصادف في أثناء بحثنا عن الطابع الثقافي لهذا العصر ، تأثر أغلب العلماء بالفلسفة الصوفية الإسلامية ، حتى أولئك الذين اتجهوا ناحية العلوم الرياضية والطبية كالشيخ الدمنهورى .

والجديد بالملاحظة هنا أن جميع شراح التائية الكبرى لابن الفارض الصوفى المصرى وكذلك شراح الحكم العطائية لابن عطاء الله السكندرى ٠٠ قد تأثروا بأفكار ابن عربى فى القول بوحدة الوجود .

وهؤلاء الشراح جميعا قد عاشوا فى عصر الشيخ حسن الجبرتى والشيخ أحمد الدمنهورى . وقد لاحظ المستشرق الانجليزى ي . أ . نيكلسون هذا التأثير حيث نراه يقول (وقد تأثر بعض (*) شراح التائية الكبرى من المسلمين بأسلوب ابن عربى وأفكاره ، فاعتبروها معبرة عن مذهب وحدة الوجود الذى هو مذهبهم ومذهب ابن عربى (١) .

لقد سبق أن أشرنا آنفا الى اتجاه بعض علماء هذا العصر كالشيخ حسن الجبرتى والشيخ أحمد الدمنهورى نحو المعرفة العلمية : الرياضية والفلكية والطبية ٠٠٠ ولقد لمسنا أن نزعتهم تلك لم تخلص من أثر الفلسفة الصوفية .

وحتى تكتمل أمامنا صورة الحياة الروحية والثقافية لتلك المرحلة التاريخية . يجب الإشارة الى الجانب الدينى والصوفى فى

(١) نيكولسون (ي . أ .) : فى التصوف الإسلامى وتاريخه ترجمة د . أبو العلا عفيفى مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ١٩٤٧ . ص ١٢٥ .
(٢) (يشير الى شروح عبد الرازق القليشائى ودواد القيسرى وعبد الفنى النابلسى وكلهم شرح التائية لابن الفارض وفصوص الحكم لابن عربى) هامش للمترجم ص ١٢٥ .

الحياة الروحية للمرحلة السابقة على مجيء الحملة الفرنسية
الى مصر .

وقد المحننا في السطور السابقة الى بعض جوانب تلك الصورة
من الحياة الروحية للمجتمع المصرى وقتئذ . غير أننا فى حاجة الى
المزيد من الوضوح .

يحدثنا الجبرتي عن مؤلفات الشيخ عبد الغنى النابلسي
فيقول : (ومن مؤلفاته المقصود في وحدة الوجود وفرغ منه في
سنة احدى وتسعين وألف وتحفة المسألة بشرح التحفة المرسلة
والأصل للشيخ محمد فضل الله الهندي والفتح الرباني والفيض
الرحماني ٠٠) (١) .

يضاف الى ذلك شرحه للتائية الكبرى لابن الفارض ، وشرحه
المخطوط لديوان ابن الفارض (*) وشرحه المطبوع « لفصوص الحكم »
لمحي الدين بن عربي تحت عنوان « شرح جواهر النصوص فى كل
كلمات الفصوص » (**) .

وفى كتاب فصوص الحكم لابن عربي معالجة شاملة لفلسفته
فى وحدة الوجود وهى النظرية التى خصص لها الشيخ عبد الغنى
النابلسي مؤلفه الذى يشير اليه الجبرتي بعنوان « المقصود فى
وحدة الوجود » .

واذا تأملنا فهرس مكتبة السيد عمر مكرم نجده يحتوى على
الكثير من المؤلفات فى التصوف وعلم التوحيد ٠٠ وتحظى مكتبته

(١) الجبرتي : عجائب الآثار ج ١ ص ١٠٩ .

(*) تحت عنوان (كشف السر الفاض من شرح ديوان ابن الفارض) انظر
الدليل البيبليوجرافى مطبعة دار الشعب ٩٩٦٥ ص ٤٢ .
(**) طبع بمطبعة الامانة فى القاهرة سنة ١٣٠٤ هـ .

بمؤلفات عديدة لابن عطاء الله السكندري • وبعض شروح مؤلفات
محي الدين بن عربي •

من ذلك (لطائف المنن ، في مناقب الشيخ أبي العباس المرسى
وشيخه أبي الحسن تأليف تاج الدين أبي الفضل المشهور بأب
عطاء الله السكندري المتوفى بالمدرسة المنصورية سنة ٧٠٩ هـ) (١) •
وكذلك (التنوير في اسقاط التدبير لابن عطاء الله السكندري) (٢)
ونجد لابن عربي (كشف الكائنات في قول محي الدين « كنا حروفا
عاليات » وهو شرح للشيخ علوان بن علي بن عطية الحموي الشافعي
المتوفى سنة ٩٣٦ هـ على منظومة في التصوف لسيد محي الدين
أولها كنا حروفا عاليات ٠٠٠ نزلنا في سطور سافلات (٣) •

وذلك بالإضافة الى العديد من كتب التراجم الخاصة بالصوفية
منها (الكواكب الدرية في تراجم السادة الصوفية - وهي المعروفة
بطبقات المناوي الكبرى تأليف الشيخ محمد الحدادي القاهري
الشافعي المعروف بالمناوي المتوفى سنة ١٠٣١ هـ) (٤) •
(ت ٧١٣ هـ) ، والطبقات الكبرى للشعراني (ت ٩٧٣ هـ) ، وثمة
شروح عديدة لمتن « الحكم » لابن عطاء الله السكندري قام بها بعض
علماء هذا العصر • ويذكر الجبرتي منهم الشيخ علي بن حجازي
البيومي الذي ألف (كتباً عديدة منها : شرع الحكم لابن عطاء الله
السكندري وشرح الانسان الكامل للجليل (*)) (٥) •

(١) فهرس مكتبة مكرم • ص ٨١ •

(٢) المرجع نفسه ص ٨٥ •

(٣) المرجع نفسه ص ٨١ •

(٤) المرجع نفسه ص ٨١ •

(٥) الجبرتي : عجائب الآثار • ج ١ ص ٣٣٩ •

(*) عبد الكريم بن ابراهيم الجليل ت (١٤١٧ م) وفلسفته الصوفية
امتداد متطور في مدرسة ابن عربي (انظر د • عبد القادر محمود الفلسفة
الصوفية ص ٥٩٣ •

وللشيخ عبد الله الشرقاوى شيخ الجامع الأزهر ، ورئيس
الديوان أنشاء الحملة الفرنسية على مصر . (شرح الحكم) (١)
العطائية يعرف باسم (المنح القدسية على الحكم العطائية) (٢)
وقد طبع طبعات كثيرة بهمى شرح ابن عياد الرندى (ت ١٣٩٢ م)
على متن الحكم العطائية .

ونعزى للشيخ الشرقاوى على حاشية لأم البراهين فى علم
التوحيد للشيخ محمد التلمسانى المشهور بالسنوسى (ت ٨٩٥ هـ) .
وبناء ذكرها ضمن فهرس مكتبة السيد عمر مكرم (حاشية الشرقاوى
وهو الشيخ عبد الله بن حجازى الشرقاوى المتوفى سنة ١٢٢٧ هـ .
على شرح الشيخ محمد بن منصور الهددى على الصغرى الموسومة
بأم البراهين للسنوسى) (٣) .

ومن الجدير بالذكر هنا تأويل الشيخ الشرقاوى لمذهب ابن
عطاء الله السكندرى فى « الأحدية » وتفسير الوجود .

فعلى الرغم من أن تصوف ابن عطاء الله السكندرى هو تصوف
سنى . . الا اننا نجد الشيخ الشرقاوى يقوم بتأويل لمذهبه بحيث
يربط بينه وبين مذهب وحدة الوجود عند محيى الدين بن عربى .

فلقد لخص ابن عطاء الله مذهبه فى الأحدية فى الوجود بقوله
(الأكوان ثابتة بآبائاته وممحوة بأحدية ذاته) (٤) .

وقد فسر شراحه كلمة الأحدية تفسيرات مختلفة . (على ان
شارحا آخر فسر الأحدية العطائية على انها مذهب فى وحدة الوجود

-
- (١) الجبرتى : عجائب الآثار ج ٤ . ص ١٧١ .
(٢) د . أبو الوفا التفازانى : ابن عطاء الله . ص ١٧٧ .
(٣) فهرس مكتبة مكرم . ص ١٢٨ .
(٤) د . أبو الوفا التفازانى : ابن عطاء الله . ص ٢٦٠ .

(Pantheism) وفسر اصطلاح الأحدية عند ابن عطاء الله بمعناه
عند مدرسة ابن عربي ، وهذا الشارح هو الشيخ عبد الله
الشرقاوي (١) .

وهكذا نرى ان التصوف السلفي أو السني ، قد خضع
لتأويلات فلسفية ، في مجرى التطور العام للحياة الروحية لذلك
العصر . وصارت تلك التأويلات الفلسفية للتصوف السلفي « بدعة
خطرة » ، شأنها في ذلك شأن الاهتمام بالعلوم الرياضية والفلكية .

ونرى الجبرتي يدافع عن الشيخ علي بن عبد الشكور في اتهام
الناس له بسبب تأويلاته الصوفية ، التي كانت تذهب الى القول
« بالاتحاد » و « الحلول » . الخ بقوله : (والناس في الترجع
مختلفون فمتهم من يصفه بالبراعة والكمال وأولئك الذين رأوا كلامه
فيهم نظامه ومنهم من يرميه بالحلول والاتحاد وهو ان شاء الله
تعالى مبرأ مما نسب اليه) (٢) .

وبالإضافة الى ذلك ، فان ثقافة الجيل التالي على جيل الشيخ
حسن الجبرتي والشيخ الدمهوري . قد صارت في تيار الاهتمام
بالمعارف العلمية . محاولة اصلاح وعيها الصوفي عن طريق الايام
بالعلوم الرياضية والطبيعية والعلوم الجغرافية والتاريخية .

نلمس ذلك في ثقافة الشيخ حسن العطار والشيخ أحمد
الخشاب والشيخ عبد الرحمن الجبرتي .

ويجب علينا قبل التعرض لثقافة هؤلاء الرواد الثلاثة . ان
نلمس نقطة الانعطاف في ثقافة هذا الجيل . والتي يمثلها هنا
الشيخ أبو الفيض السيد محمد مرتضى الحسيني الزبيدي .

(١) المرجع نفسه ص ٢٦٠ ، ٢٦١ .
(٢) الجبرتي عجائب الآثار . ج ٢ ص ٢٥٢ .

ويطلق الجبرتي على الزبيدي في كل مناسبة يذكر فيها اسم
« شيخنا » .

ولد الزبيدي سنة ١١٤٥ هـ . وأصله من واسط بالعراق
ومولده بالهند ، ومنشؤه في زبيد اليمن وصل الى الحجاز وأقام
بمصر . وتوفي في عام ١٢٠٥ هـ .

ويصف الجبرتي إضافة الزبيدي بالنسبة لعلماء عصره ،
المتثلة في حرصه (على جمع الفنون التي أغفلها المتأخرون كعلم
الأنساب والأسانيد وتخريج الأحاديث واتصال طرائق المحدثين
والتأخرين بالمتقدمين وألف في ذلك كتب ورسائل ومنظومات
وأراجيزجة . . . ويعرف اللغة التركية والفارسية) (١) .

كما كان يقوم بـ (قراءة مقامات الحريري) (٢) ويفهم معانيها
اللغوية لطلاب عصره .

وشرح الزبيدي لقاموس الفيروز أبادي المسمى (تاج العروس
في شرح جواهر القاموس) شاهد على سعة اطلاعه في علوم اللغة
والأدب والتاريخ والطبقات والأنساب والسير والجغرافيا . كما
يشهد على عمق معرفته بالغريب والمولد والأعجمي والعامي من
الألفاظ . وقد ساعده على ذلك معرفته باللغات التركية والهندية
والفارسية .

ويبدو أن الزبيدي بحرصه على اتصال طرائق المحدثين
والتأخرين والمتقدمين ، وباهتمامه بجمع الفنون التي أغفلها المتأخرون
كلم الأنساب والأسانيد كان على درجة عالية من الحس التاريخي .
وهو ما يتضح جليا على صفحات عمله الخالد وهو شرح القاموس .

(١) المرجع نفسه ص ٢١١ .

(٢) المرجع نفسه ص ٢١٣ .

حيث نراه يعنى عناية فائقة بذكر الاعلام والأماكن والبلدان مستغلا
فى ذلك الكثير من كتب التاريخ والسير والصقات .

ويمكننا أن ندرك رواسب هذا الحس التاريخى عند تلاميذه
من الجيل التالى وخاصة عند مؤرخنا الشيخ عبد الرحمن الجبرتى
بيد ان الشيخ الزبيدى قد اندفع فيما بعد فى دراسات صوفية
عميقة . حيث نراه يؤلف (قلائد المنن فى تحقيق كلام الشاذلى
بى الحسن والمنح العلية فى الطريقة النقشبندية . . وشرح على
حزب البر للشاذلى وتكملة على شرح حزب البكرى للفاكهى ورسالة
فى تحقيق قول أبى الحسن الشاذلى وليس من الكرم الى
آخره . . (١) .

ويبدو أن مرحلة التصوف كانت مرحلة متأخرة من حياة
الزبيدى ختمها بتأليف شرح « احياء علوم الدين للغزالي » وهو
المسمى « اتحاف السادة المتقين فى شرح احياء علوم الدين » .

ويحدثنا الجبرتى عن هذا الانعطاف الروحى فى حياة شيخه
الزبيدى بقوله « وافق ان مولاي محمد سلطان المغرب رحمة الله
وصله بصلات قبل انجماعه الأخير وتزدهد وهو يقبلها بالحمد والثناء
فأرسل له سنة إحدى ومائتين صلة لها قدر فردها وتورع عن
قبولها . . وعلم السلطان ذلك من جوابه فأرسل اليه مكتوبا قرأته
وكان عندى ثم ضاع مضمونه العتاب والتوبيخ فى رد الصلة ويلومه
أيضا على شرحه كتاب الاحياء ويقول له كان ينبغي أن تشغل وقتك
بشئ نافع غير ذلك ويذكر وجه لومه له فى ذلك وما قاله العلماء
وكلاما مفجعا مختصرا مفيدا (٢) .

واذا كان عبد الرحمن الجبرتى (١٧٥٤ - ١٨٢٢) قد اكتسب

(١) الجبرتى : عجائب الآثار ج ٢ ص ٢١٦ ، ٢١٧ .

(٢) المرجع نفسه . ص ٢١٦ .

الحس التاريخي من شيخه الزبيدي قبل انعطافه الصوفي في مرحلته العلمية الأخيرة . فقد ورث الجبرتي عن والده الاهتمام بالمعرفة العلمية .

ولقد كان نمو الوعي التاريخي والتمسك بالمعرفة العلمية ،
أخص مميزات الأصدقاء الثلاثة : عبد الرحمن الجبرتي واسماعيل
الخشاب وحسن العطار .

ويصف الجبرتي صداقته لاسماعيل الخشاب (ت ١٢٣٠ هـ)
كاتب « الديوان في أثناء الحملة الفرنسية على مصر بقوله « أخونا
ومحبنا في الله تعالى السيد اسماعيل بن سعد الشهير بالخشاب
كان أبوه نجارا وولد له المترجم فتولع بحفظ القرآن ثم بطلب العلم
وتمسك بمطالعة الكتب الأدبية والتصوف والتاريخ . . وبعد أن
رجع صاحبنا العلامة الشيخ حسن العطار (*) من سياحته مازج
المذكور (**) وخالطه ورافقه ولزمه فكانا كثيرا ما يبيتان معا . .
وكثيرا ما كانا يتنادمان بداري لما بيني وبينهما من الصلابة الأكيدة
والمودة العتيدة فكانا يرتاحان عندي ويطرحان التكلف التي هي على
النفس شديدة ويتمثلان بقول من قال :

في انقباض وحشمة فاذا رأيت أهل الوفاء والكرم
أرسلت نفسي على سجيتها وقلت ما قلت غير محتشم

ثم يتجاذبان أطراف الكلام فيجولان في كل فن من الفنون
الأدبية والتواريخ والمحاضرات . . واستمرت صنيتهما حتى توفي
المترجم (**) وبقي بعده الشيخ حسن فريدا عمن يشاكله وترك
نظم الشعر واشتغل بما هو خير من ذلك وأبقى ثوبا فيما هنالك

(*) (١٧٧٦ - ١٨٣٥) .
(**) يقصد اسماعيل الخشاب .

من تقرير العلوم وتحقيقها والتأليفات المتنوعة في الفنون المختلفة وهو الآن على ما هو عليه من السعى في خدمة العلم واقرأه الكتب الصعبة (١) .

وتلك صورة نادرة للحياة العلمية والأخلاقية لهؤلاء الرواد الثلاثة تعكس لنا مدى تقدم الوعي التاريخي ، ومدى الاخلاص للصدقة بين العلماء . وهو اخلاص نادر وسط تراكم هائل من صور النفاق والمهادنة في هذا العصر الذي يرجع- كما يقول الجبرتي- الى تفاقم الخطوب وتزايد الكروب وكثرة التلون بين العلماء والناس لميلهم الى أرباب الدنيا من بكوات وأمراء .

ويشير الطهطاوى الى مشاركة الشيخ حسن العطار للشيخ الدمنهورى في الاحاطة بالعلوم والمعارف التى أخذ الدمنهورى بالاشتغال بها فيقول (وكان للمرحوم العلامة الشيخ حسن العطار شيخ الأزهر مشاركة فى كثير من هذه العلوم حتى فى العلوم الجغرافية ، فقد وجدت بخطه هوامش جليلة على كتاب تقويم البلدان لاسماعيل أبى الفداء سلطان حماة المشهور أيضا بالملك المؤيد ، الشيخ المذكور أيضا وجدتها بأكثر التواريخ وعلى طبقات الأطباء ، وكان يطلع دائما على الكتب المعربة من تواريخ وغيرها ، وكان له ولوع شديدة بسائر المعارف البشرية مع غاية الديانة والصيانة ، وله فى تأليف فى الطب وغيرها (٢)

لقد تجاوز سرياء الدمنهورى الثلاثة العقد الرابع من أعمارهم حين دخل بونابرت القاهرة فى ٢١ يوليو ١٧٩٨ م . وبذلك تكون حياتهم الثقافية قد تشكلت تحت تأثير العلوم والمعارف التى تم اكتسابها من خلال تطويرهم للتراث العلمى العربى .

(١) المرجع نفسه . ص ٢٥٥ .

(٢) الطهطاوى : مناهج الألباب . ص ٣٧٦ .

فمن الوهم التاريخي اذن التصور بأنهم لم يكتسبوا خصالهم الفكرية الا بعد اتصالهم بعلماء الحملة الفرنسية .

بل كان لتضجهم العلمي السابق على مجيء الحملة الفرنسية ، اثره في تجاوزهم مع مظاهر العلم والحضارة الفرنسية .

وما أن وصل الى أحد تلامذة الشيخ حسن العطار ، رفاعة رافع الطهطاوى - (١٨٠١ - ١٨٧٣) حتى نلمس بوضوح بداية الاتصال المباشر بالعقلية الأوروبية ولاسيما أفكار عصر التنوير الفرنسى ، خاصة فى السنوات التى قضاها فى فرنسا (١٨٢٦ - ١٨٣١) .

ففى فرنسا اتسعت دائرة قراءات الطهطاوى فى الفلسفة اليونانية والميثولوجيا والتاريخ القديم ، وخاصة التاريخ المصرى القديم ، والجغرافيا والمنطق والرياضيات . مع تركيز خاص على دراسة الفكر الفرنسى فى القرن الثامن عشر لدى كل من فولتير وروسو وديدرو ومونتسكيو .

لقد كان الطهطاوى من جيل المثقفين المصريين الذين أحسوا (بأن الثقافة الأزهرية وحدها لم تعد تتلاءم مع ظروف عصرهم وأحسوا بضرورة دعوة مواطنيهم الى الاستفادة من علوم الغرب) (١) .

وكان موقف الطهطاوى بالنسبة للحضارة الغربية بصفة عامة ، هو الاحساس (بمظاهر التفوق فى نظمها العلمية وبعض تقاليدها وعاداتها) (٢) .

لقد حاول الطهطاوى تكييف أفكاره ومعارفه الأزهرية التقليدية

(١) د. عبد المحسن طه بدر : تطور الرواية العربية الحديثة فى مصر . دار المعارف . القاهرة ١٩٦٣ . ص ٢٠ .
(٢) المرجع نفسه ص ٢٠ . ٢١ .

مع الأفكار والمعارف الغربية . حيث نراه ينظر الى العلوم المصرية على انها علوم اسلامية نقلها الاجانب الى لغاتهم .

وهو عندما يتأمل نظام الحكم الديمقراطي في فرنسا نراه يفكر في نظام الشورى في الشريعة الاسلامية . كما نجده يكيف مفهوم الوطن « والوطنية » بمفهوم الاخاء في الدين ، او الاخوة الاسلامية .

يقول الطهطاوى حول أهمية العلوم المصرية الأوربية ، بعد أن يشير الى عجز محمد علي على تطوير الأزهر (ولو أنه أعلى منار الوطن ورقاه لم يستطع الى الآن أن يعم أنوار هذه المعارف المتنوعة بالجامع الأزهر الأنور ، ولم يجذب طلابه الى تكميل عقولهم بالعلوم الحكيمة التي كبر نفعها في الوطن ليس ينكر . لاسيما وأن هذه العلوم الحكيمة العلمية التي يظهر الآن أنها أجنبية ، وهي علوم اسلامية نقلها الاجانب الى لغاتهم من الكتب العربية ، ولم تزل كتبها الى الآن في خزائن ملوك الاسلام كالذخيرة . بل لا زال يتشبث بقراءتها ودراستها من أهل أوربا حكماء الأزمنة الأخيرة) (١) .

وعندما يتحدث الطهطاوى في « مطلب » تعميم أبناء الوطن في مكارم الأخلاق بدون تفرقة ولا نظر للاختلاف في الدين . . نراه يكيف فكرة الاخوة الاسلامية مع فكرة الاخاء في الوطن . مع الرجوع الى الأحاديث النبوية للاستشهاد على الاخاء الذي أشار اليه (صلى الله عليه وسلم بقوله المسلم أخو المسلم . . . ولا مانع أن يعمم في مكارم الأخلاق فجميع ما يجب على المؤمن لأخيه المؤمن منها يجب على أعضاء الوطن في حقوق بعضهم على بعض لما بينهم من الاخوة الوطنية فضلا عن الاخوة الدينية . فيجب أدبا لمن يجمعهم وطن واحد التعاون على تحسين الوطن وتكميل نظامه فيما يخص

(١) الطهطاوى : مناهج الابواب ص ٣٧٤ .

شرف الوطن واعظامه وغناؤه وثروته لأن الغنى إنما يتمصل من انتظام العائلات وتحصيل المنافع العمومية وهي تكون بين أهل الوطن على السوية لانتفاعهم جميعا بمزية الأخوة الوطنية فلذلك بين عليه الصلاة والسلام قوله المسلم أخو المسلم بقوله أى لا يدخل عليه ضررا فى نحو نفسه أو دينه أو عرضه أو ماله لأن ذلك قطيعة محرمة تنافى الأخوة (١) .

فالفكر السياسى والاجتماعى الذى يقدمه لنا الطهطاوى وخاصة فى كتابه « مناهج الألباب المصرية » الذى صدر فى عام ١٨٦٩ هو تطوير أو تكيف للنظريات السياسية الإسلامية التقليدية .

وهو هنا يمثل لنا جيل دعاة التنوير الذين كانوا (يشتسعون ريار التغيير من الغرب ويفتحون لها صدورهم ، لأنهم لم يرتابو فيما تحمله من جرائم الاستعمار) (٢) .

ورغم ذلك لا يمكن الباحث تجاهل الدور الطليعى العظيم لرفاعة الطهطاوى فى تاريخ الفكر المصرى الحديث .

فلقد ظلت أفكار الطهطاوى تراوده فى امكانية تطوير الشريعة الإسلامية نحو نظام للحكم السياسى يكون أقل استبدادا من الحكم المطلق لمحمد على وأسرته .

ولقد ألهمت أفكاره السياسية عن الحكم النيابى فى فرنسا ، الجيل التالى من المثقفين المصريين . كما ساعدت على تطوير الفكر السياسى الإسلامى . وخاصة فكرة نظام الشورى فى الشريعة الإسلامية . وهى الفكرة التى حاول أن يطبقها الخديو اسماعيل

(١) المرجع نفسه . ص ٩٩ .

(٢) د . شكرى عياد : أدبنا المعاصر بين التغيير والاستمرار . مجلة المجلة يناير ١٩٦٩ . ص ٥ .

بإنشاء مجلس شورى النواب « فى عام ١٨٦٦ . الذى عرف فى عهد توفيق بأسم « مجلس النواب » . وهو المجلس الذى انتخب فى ٢٦ ديسمبر ١٨٨١ .

ولقد كانت تلك المجالس بالقبول مجرد مظاهر شكليّة لمحكم الاستبداد فى عهد أسرة محمد علي . ورغم ذلك لا يمكننا تجاهل أثر الفكر السياسى الذى عرضه الطهطاوى لأوضاعه . وخاصة أفكار الثورات الفرنسية فى ١٧٨٩ وعام ١٨٣٠ .

ولقد كانت تلك الأفكار مصدر الهام سياسى لأحمد عرابى (١٨٣٩ - ١٩١١) الفلاح الذى قضى فى دراسة العلوم الشرعية بالأزهر مدة أربع سنوات .

وسواء أكانت معرفة عرابى بتاريخ الثورة الفرنسية والحروب النابليونية قد جاءت عن طريق قراءته لما قدمه الطهطاوى عن الثورة الفرنسية ونظم الحكم الغربية ، أو عن طريق الكتب المترجمة التى قام بها بعض طلبة البعثات التى كان يشرف عليها الطهطاوى بنفسه . فلقد كانت لتلك المعرفة أثرها الحاسم فى تمسك عرابى . بالمطالبة بالدستور والحكم النيابى وأن يعمل كما يقول فى موجز حياته التى كتبه لجرجى زيدان على (نيل الحرية والعدل والمساواة لأهل بلادى المساكين) (١) .

ويذكر الامام محمد عبده فى مذكراته أن تمسك الزعيم أحمد عرابى بالحكم النيابى يرجع الى اطلاعه على الكتب المترجمة (وكان يطالع فى الجرايد ، وفى بعض الكتب المترجمة من اللغات الأوربية ، ويسمع من بعض المطلعين على أحوال ممالك أوربا أن مجالس النواب فى تلك الممالك هى القائمة بحفظ أصول النظام ، وهى القاضية على

(١) جرجى زيدان : بناء النهضة العربية كتاب الهلال ١٩٥٧ . ص ٤٣ .

كل حاكم بالتزام حدوده والحاجة للاستعداد فى الأرواح
والأموال (١) .

وكانت خبرة الثورات الفرنسية التى عرضها الطهطاوى لأول
مرة فى تاريخ الفكر المصرى الحديث ، موضع اهتمام شديد بالنسبة
للزعماء الوطنيين فى ذلك الوقت كما ترجم الطهطاوى القانون المدنى
الفرنسى وهو قانون نابليون .

فما ان قرأ عرابى كتابا مترجما عن تاريخ نابليون حتى عمد
الى دراسة عامة للتاريخ الغربى والعربى معا . عاملا فى الوقت ذاته
على تطوير فكرة نظام الشورى فى الشريعة الاسلامية على ضوء ما قرأ
عنه من نظم الحكم الدستورى فى الغرب .

فلما قرأ عرابى (كتابا باللغة العربية عن تاريخ نابليون
بونابرت ، ولما طالعه شعر بحاجة مصر الى حكومة شورى دستورية ،
وتأقت نفسه الى كثير من التواريخ الغربية وزاد ميله الى حكم
الشورى) (٢) .

وبذلك تكون حركة الاستنارة ، التى ساهم فيها الطهطاوى
بجهوده الفكرية الخارقة ، قد أدت دورها الطليعى فى الحياة الفكرية
المصرية منذ منتصف القرن التاسع عشر .

ومن علماء الأزهر المذنبين تتلمذوا على الشيخ حسن العطار ،
الشيخ محمد عياد الطنطاوى (١٨١٠ - ١٨٦١) .
والذى جاء تأثيره فى الحياة الثقافية المصرية بطريق غير

(١) محمد عبده : مذكرات الامام محمد عبده / دار الهلال : بتحقيق طاهر

الطناحى (بدون تاريخ) . ص ١١١ .

(٢) عبد الرحمن الرافعى : الثورة العربية والاحتلال الانجليزى ط ٣ ، ١٩٤٩ .

مطبعة السعادة بمصر . ص ٨١ .

مباشر .. وهو تأثير فعال وأصيل ، وإن كانت فترة اختباره قد مكثت أمدا ليس بالقليل .

لقد تتلمذ على الشيخ عياد الطنطاوى عدد من الأدباء السوريين الذين ساهموا فيما بعد مع بطرس البستاني فى تطوير الثقافة العربية بالشام .. كما تتلمذ عليه عدد من المستشرقين الأوربيين الذين لعبوا فيما بعد دورا بارزا فى نقل الأدب العربى والفكر العربى الى مرحلة جديدة من البحث العلمى .

وتؤكد لنا شروح الطنطاوى على بعض المؤلفات اللغوية والمنطقية التى كانت تدرس بالأزهر تلمذته على الشيخ حسن العطار ، فمن مصنفاته فى القاهرة (تقييدات على شرح الأزهريّة لمؤلفها الامام خالد ، مع التعرض لحاشيته المشحونة بغير الفوائد ، لشيخنا خاتمة المحققين والنظار ، مولانا الشيخ حسن العطار) (١) ونجد له أيضا (تعاليق على حاشية المقولات للعطار) (٢) .

وتأثرا بالعطار يأخذ الشيخ الطنطاوى فى الاهتمام بالعارف العلمية حيث نجد له حاشية على (رسالة فى العمل بربع المقنطرات للعلامة سبط الماردينى) (٣) ورسالة فى الحساب باسم (منتهى الآداب فى الجبر والميراث والحساب) (٤) وحواشى كثيرة فى علم التوحيد .

ومن تلاميذ الشيخ عياد الطنطاوى (الذين تركوا أثرا فى الآداب العربية والمجتمع .. السورى الأصل الشيخ يوسف الأسير

- (١) كراتشكوفسكى : حياة الشيخ محمد عياد الطنطاوى ترجمة كلثوم عودة .
مراجعة عبد الحميد حسن ومحمد عبد الفنى حسن ومطبوعات المجلس الأعلى لرعاية الآداب والفنون . مطبعة الشعب القاهرة ١٩٦٤ . ص ١٢٣ .
(٢) المرجع نفسه ص ١٧٠ .
(٣) المرجع نفسه ص ١١٨ .
(٤) المرجع نفسه ص ٨٥ .

(١٨١٥ - ١٨٨٦) الذى قضى فى الأزهر سبع سنوات وتعلم على الطنطاوى ٠٠٠ والأسير كان فيما بعد مدرسا من رجال القضاء فى اسطنبول ، ومختلف بلدان سورية ، وخصوصا فى بيروت حيث اشترك مع بطرس البستاني فى أعماله الأدبية والاجتماعية ، وكان يوسف الأسير معلما للسياسى الشاب « هوثمان » الذى غدا فيما بعد مستشرفا مشهورا مطلعا على الآداب العربية المصرية (١)

لقد رفض الطنطاوى الانخراط فى سلك الخدمات التعليمية بمدارس محمد على أو ما كان يطلق عليه « خدم الباشا » مفضلا القيام بالتدريس فى المدرسة الانجليزية كأستاذ للغة العربية . ويشرح لنا سبب ذلك بقوله فى ترجمته الذاتية (وكنت أعلم فى مكتب الانجليز فى مصر ٠٠ وأما خدم الباشا فأنى دعيت إليها كثيرا . ومع ذلك لم أجد نفسى تميل إليها وذلك لأسباب منها : - ان من ذمب إليها لا يقدر ان يكون له درس فى الأزهر) (٢) .

وظل الشيخ الطنطاوى فخورا بالأزهر وبمواد دراسته فيه (وقرأت المقامات الحريرية فى الأزهر ، وشرح الروزنى على المعلقات وما علمت أحدا قبل قراءتها فيه ، وقرأت البردة ، وبانت سعاد والتحفة فى الحساب) (٣) .

ويصف الطنطاوى فى ترجمته الذاتية ظروف اللقاء بينه وبين بعض المستشرقين فى مصر بقوله (والجأنى الدهر الى الكسب ، فعاشرت بعض الفرنج المقيمين بمصر وأول من عاشرتة حضرة الحواجة فرنيل وهو يحب العربية بالطبع فكان يحثنى دائما على الاشتغال ، وهو الآن قنصل جده وبسببه تقويت فى العلوم الأدبية ، لأنى كنت

(١) المرجع نفسه ص ٣١ - ٣٢ .

(٢) المرجع نفسه ص ١١٣ .

(٣) المرجع نفسه ص ١١٢ .

أقرؤها معه ، وهو كان من أهل التحقيق والتدقيق وله توقعات حسنة ، وبنات أفكار جميلة . وقد كتب رسائل فيما كان يقرأ معى كترجمة الشنفرى ، وأيام العرب . الخ . ونوه بذكرى فيها ثم رغبتى فى اللغة الفرنسية . ثم اجتمعت على غيره بسببه كالخواجة وائل النمساوى ، والخواجة برونير الحكيم بالقصر العينى سابقا ، والخواجة بيرون مدير القصر العينى الآن ، وقد قرأ معى كثيرا من ترجمات الأغاني وانساب العقد (*) . ثم من جملة من قرأ على من الفرنج الخواجة نقوله موضح (**) المسكوبى ، ثم الخواجة فريين المسكوبى ثم سألانى الذهاب الى بتروبوليس فأجبت ثم بعد انقضاء الزمان اللازم لتوفيه هذا الأمر حضرت الى بتروبوليس (١) ويذكر فرنيل Fresnel (١٧٩٥ - ١٨٥٥) صاحب كتاب تاريخ العرب قبل الاسلام ومترجم شعر الشنفرى الى الفرنسية (« انه مدين للطنطاوى ، وأنه الشيخ المصرى الوحيد فى هذا الوقت الذى يدرس لغته بمحبة واهتمام ، ويدرس كتب الآداب العربية القديمة ») (٢) .

كما يدين له بالفضل المستشرق الانجليزى ادوارد وليام لين Lane (١٨٠١ - ١٨٧٦) صاحب كتاب « المصريون المحدثون وعاداتهم » (وصاحب المعجم العربى الانجليزى ، ومترجم « ألف ليلة وليلة » الى الانجليزية بمعاونة الشيخ الطنطاوى .) وعندما نقل « ألف ليلة وليلة » الى الانجليزية نقلها عن نسخة صححها وعلق عليها الشيخ الطنطاوى الذى « يمكن ان نسميه بلا تردد : أول عالم لغوى فى أول مدرسة عربية فى ايامنا » (٣) .

(*) يقصد العقد الفريد لابن عبد ربه .

(**) تحريف لاسم نقولا موخن أحد المهتمين بالدراسات الشرقية .

(١) المرجع نفسه ص ١١٤ .

(٢) المرجع نفسه ص ٣٦ .

(٣) المرجع نفسه ص ٣٧ - ٣٨ .

ولم ينحصر تلاميذ الطنطاوى فى المستشرقين الفرنسيين والانجليز فحسب حيث انه درس سلب المان أيضا . فنذكر Weil (١٨٠٨ - ١٨٨٦) الذى اشتهر فيما بعد كمؤرخ للخلافة . . . وقد قضى أربع سنوات فى القاهرة ودرس على الشيخ الطنطاوى فى وقت واحد من فرنيل (١) . . . وكان من بين تلاميذه من المستشرقين الروسين « موخين » و « فرين » الأول كما يقول الطنطاوى قد (قرأ على يده شيئا من المعلقات وأخبار شعرائها وله دراية بكثير من اللغات كالفرنسية والتركية) (٢) والثانى (يذكره الطنطاوى فى عداد تلاميذه أسوة بموخين) .

وكنتيجة طيبة لأمؤثرات المتبادلة بين الطنطاوى وهؤلاء المستشرقين ، أخذ الطنطاوى فى الاهتمام بالفولكلور فظهر له (حال الأعياد والمواسم فى مصر . . كتاب الحكايات . . . التحيات المعتادة فى كلام العامة) (٣) .

كما تعلم العديد من اللغات الأجنبية ، تعلم الفارسية وترجم (الباب الأول من كلستان السعدى) (٤) .

وتعلم اللغة التتارية ووضع (القاموس التتارى - العربى . . ربما كان تأليفه تحت تأثير تعرفه ببعض التتر من بين أهالى بطرسبرج) (٥) .

وتعلم اللغة الروسية ، وألف بها (قواعد اللغة العربية باللغة

(١) المرجع نفسه ص ٣٩ .

(٢) المرجع نفسه ص ٤٢ - ٤٣ .

(٣) المرجع نفسه ص ٤٤ .

(٤) المرجع نفسه ص ٤٥ .

(٥) المرجع نفسه ص ٤٦ .

الروسية (١) وتعلم اللغة الفرنسية وألف بها (أحسن النخب
فى معرفة لسان العرب

Traitede La Lanque arabe vulgaire : Par Leschaikhm
Muhammud Ayyadel — Tantaury, Leipsic, 1848.

هذا الكتاب اكسب طنطاوى شهرة علمية عظيمة فى بيئات
غرب أوربا ٠٠٠ وقد استقبل فليشر Fleischer رئيس المستعربين
الألمان الكتاب حين صدره بتقريظ ٠٠٠ مشيرا الى انه خطوة كبيرة
الى الامام بالنسبة لوقته ، اذ فى ذلك الوقت فقط بدت دراسة اللهجات
العامة والاهتمام بها من عالم محترم كأنها حدث أدبى كبير ٠٠٠
ولقد كان الطنطاوى مفردا فى فهم مهمة علم اللهجات بين معاصريه
من رجالات النهضة العربية الكبار (٢) .

ووضع الشيخ الطنطاوى باللغة الفرنسية أيضا ملاحظات على
مختارات رحلة ابن جبير « وملاحظات على ترجمة بعض الأشعار
العربية » و « قاموس فرنسى فى اللهجة المصرية » (٣) .

ويذكر المستشرق الألماني (Wallin) دراسته معه باللغة الألمانية
٠٠٠ وهكذا الى جانب لغته العربية كان له المام بست لغات أخرى
وهذا أفق كان بعيدا عن مواطنيه فى ذلك الوقت (٤) .

لقد اهتم الطنطاوى بتاريخ الأدب العربى القديم ، وكان تدريسه
« للمعلقات » ولقائات الحريرى « فى الأزهر موضع اعتزاز شديد
من ناحية وهو أول من قام بهذا العمل فى تاريخ الأزهر ، ولقد ظل

(١) المرجع نفسه ص ٩٨ .

(٢) كراتشكوفسكى : حياة الشيخ محمد عباد . ص ١٠٣ .

(٣) المرجع نفسه ص ١٠٦ .

(٤) المرجع نفسه ص ١٠٢ .

متابعا لعمله الأدبي بصورة طيبة ٠٠ فقام بشرح المبرد للامية العرب
للشاعر الجاهل الشنفرى ٠٠ ونعثر له على تعليمات وشروح لديوان
المتنبى وكتاب الايضاح فى شرح سقط الزند للشيخ أبى زكريا يحيى
التبريزى وله أيضا (مختصر الأغاني كراسة منقولة من كتاب
الأغاني للأصفهاني (ت ٣٥٦ - ٩٦٧) ٠٠ على الهامش تصحيحات
وملاحظات كثيرة مكتوبة بيد الطنطاوى ، وأحيانا نجد بعض كلمات
باللغة الفرنسية ، والمخطوط مكتوب فى العهد المصرى ، وربما كتب
حينما كان الطنطاوى يدرس لـ Perrom, Fresnel عندما اختبرت
فكرة طبع الأغاني (١) ٠

كما نجد له ملاحظات على مجمع الأمثال « للميداني (ت ٥١٨ هـ .
- ١١٢٤ م) ٠

ونراه يطالع « ريحانة الألباب » لشهاب الدين الخفاجى المصرى
المتوفى سنة ١٠٦٩ م صاحب المؤلفات العديدة عن علم اللغة العربية
وما أقحم عليها من الكلام العرب أو الدخيل أو المولد ، وكلها مباحث
كانت موضع عناية الشيخ الطنطاوى ٠

وللشهاب الخفاجى شرح « دره الغواص » للتحريرى ٠٠ وشفاء
التغليل فيما فى كلام العرب من الدخيل ٠

ومن الطريف ان كتاب « ريحانة الألباب » للشهاب الخفاجى
كما يقول الطنطاوى قد (انتهى مقابلته بقدر الطاقة على يد الفقير
عبد الرحمن الجبرتى سحر ليلة الاثنين لعشر خلون من شهر رمضان
المعظم سنة ١٢١٢ هـ (٢) ومكتوب بعد هذه ملاحظة (عن قراءة

(١) المرجع نفسه ص ١٣٦ ٠

(٢) المرجع نفسه ص ١٤٥ ٠

المخطوط : حسن ابن محمد العطار وبقلم رصاص : طالعه مطالعة
تدبر الفقير محمد عياد الطنطاوى (١) .

لقد كان اهتمام الشيخ الطنطاوى فى بداية حياته الأدبية
والعلمية يدور حول حياة العرب قبل الاسلام متمسكا فى شعراء
المعلقات وشعر الشنفرى وأمثال الميدانى ، وأغانى الاصبهاني .
وحياة العرب قبل الاسلام ، هى ميدان جد خطير ، ويرتبط اقتحام
هذا الميدان الوعر المسالك ، بجهود المستشرقين الأوربيين ، وقد مهد
لهم الطنطاوى طريق دراستهم .

ثم كان اهتمام الطنطاوى بعد ذلك بالفولكلور العربى ، وهو
أيضا ميدان جد خطير ، لاحتوائه على روح الشعب العربى كنواه ،
وسر خفى ، وان يقتحم عالم ازهرى محترم هذا الميدان الذى ظل
لفترة طويلة محتقرا من جانب الأدب الرسمى أو الأدب الفصيح
ليعد مفخرة جلية للشيخ عياد الطنطاوى .

وانتهى المطاف بالشيخ عياد الى دراسة تاريخ الخلافة فى الشرق
الاسلامى حيث نجد له محاضرات فى (تاريخ الخلافة حتى عهد فتوح
المغول) (٢) .

ونراه يهتم بتاريخ البلد الذى وصل اليه بالشمال ، فيترجم
عن الروسية (تاريخ روسيا الصغير لأوستراولوف) (٣) .

ثم يضع فى عام ١٨٥٠ أكبر مؤلفاته الأدبية : .
تحت عنوان (تحفة الأذكياء بأخبار بلاد روسيا) (٤) يصف فيه على

(١) المرجع نفسه ص ١٤٥ .

(٢) المرجع نفسه ص ٦٤ .

(٣) كراتشكوفسكى : حياة الشيخ عياد . ص ٩٧ .

(٤) المرجع نفسه ص ٩٦ .

غرار الطهطاوى فى وصفه لفرنسا فى كتابه تخليص الابريز الى
تلخيص « طباع الروس وعاداتهم بعد ان يتناول نشأة روسيا وتاريخ
بطرس الأكبر وبترسبرج » . .

الا أن المرض أقعده فى سنيه الأخيرة ، عن تكميل العديد من
مشروعاته الأبية والعلمية ، حيث اخذ الشلل يهدد حياته ، ولكنه
مع ذلك ظل منتشبتا بإمكان القيام بعمله العقلى . . وخط بيده
العاجزة مئات الأوراق .

لقد كانت حياته فى تلك الآونة كما يصفها كراتشكوفسكى
(حياة أشبه برواية أو بصيغة أخرى : حياة أشبه بمأساة) (١)
ولكن حياة الشيخ محمد عياد الطنطاوى بأكملها تبدو لنا الآن حياة
أشبه برواية هزلية . . خاصة بالنسبة لنا نحن الذين نجهل كلية
العديد من أبحاثه العلمية الرائدة . . وظلت فريدة مؤلفاته الأدبية
عن « وصف روسيا » غريبة عن المثقفين العرب . حيث (لم تبلغ
فى الشرق الا اسطنبول) (٢) .

ونستطيع ان نفهم لماذا اهتمت تركيا بمؤلفات الطنطاوى ،
الاستاذ بجامعة بطرسبورج ، لقد ظلت روسيا تطرق أبواب الأستانة
بالمعارك والحروب المستمرة . فما كان على سلاطين الباب العالى
الا ان يفحصوا بدقة كل ما يدور فى الحياة الروسية والمجتمع الروسى
على أن الحروب الروسية - التركية . لم يتوقف تأثيرها عند حدود
اسطنبول . بل كانت موضع اهتمام كل الشعوب العربية وقتئذ .
وكان من نتائجها بالنسبة لتركيا ، ان تطورت نظمها السياسية .
فأعلنت عقب هزيمتها فى حربها مع روسيا فى ١٨٧٦ انشاء مجلس
نيابى على الطراز الاوروبى .

(١) المرجع نفسه . ص ١٠٨ .

(٢) المرجع نفسه ص ٨٤ .

ولقد سرت عدوى الحياة الدستورية والنيابية على أثر ذلك إلى المصريين ويعد الأستاذ الامام محمد عبده في مذكراته عن الثورة العراقية تلك الحرب الروسية التركية في عام ١٨٧٦ وما نتج عنها ، من الدوافع الأساسية التي كانت وراء العراقيين في المطالبة بإنشاء مجلس نيابي وإعلان الدستور .

فعلى الرغم من أثر العلاقات الروسية - التركية في الحياة المصرية . لم يصل كتاب الطنطاوى عن وصف روسيا إلى مصر ولم يبلغ فى الشرق العربى إلا اسطنبول .

ولقد فطن أحمد عبيد أحد تلاميذ رفاة الطهطاوى بمدرسة الألسن إلى أهمية تاريخ روسيا بالنسبة للقضية الشرقية برمتها ، فترجم - وربما كان ذلك بإيعاز من الطهطاوى - كتاب فولتير عن بطرس الأكبر .

لقد كان الطهطاوى والطنطاوى ، من أى زاوية ننظر منهما اليهما ، بمثابة امتداد حي وأصيل ، من أى زاوية ننظر منهما بت فيهما حب المعرفة إما كان مصدرها وإيا كانت مصاعبها .

ويقف كل منهما الآن أمامنا كدليل حي على مقدرة الحياة المصرية فى تطوير ذاتها ، نحو عالم أفضل ، خاصة ان أحدهما جاء من قلب ريف الصعيد ، بينما جاء الآخر من صلب ريف الوجه البحرى . ان محاولة تغلبهما على ضيق أفق معاصريهم لمؤثره جليلة وبادرة فى تاريخ الفكر المصرى الحديث .

وعند الطهطاوى والطنطاوى ينتهى فصل من هذا التاريخ ، ينهى فصل حركة الاسسارة بكل ما له وما عليه ، وقبل ان تنبئ حركة التجديد والاصلاح الدينى والفكرى عند السيد جمال الدين الافغانى . وتليده السبح محمد عبده . يجب علينا ان نلقى نظره حاطقه على مظاهر الحياة الادبية فى تلك الفترة التاريخية .

يبدو انه من الصعوبة بمكان ، ان نقرر ان الفترة التاريخية السابقة على مجيء الحملة الفرنسية الى مصر لم تصرف أى مظهر من مظاهر الحياة الأدبية ٠٠٠ أو كما يقرر بعض الدارسين (انه لم يكن هناك مظهر من مظاهر الكتابة يستحق ان يسمى أدبا) (١) .

والحقيقة ان الشعب المصرى لم يعدم التعبير عن مشاعره فى نوع من الأدب غير الرسمى ، وهو الأدب الشعبى .

فالادب الرسمى أو الأدب الفصيح قد جف معينه فى ذلك الوقت ويرجع ذلك عادة الى انقطاع الشعراء والكتاب عن الاتصال بترائهم الأدبى الثرى .

ولم يخلص من هذا الانقطاع الثقافى عن التراث العربى غير بعض الافراد القلائل وقد جاء اتصالهم بهذا التراث وقتئذ لدوافع نوعية خاصة .

ففى فهرس مكتبة السيد عمر مكرم نعثر على بعض الآثار الأدبية الخالدة . كشرح على « سقط الزند » للمعري وهو (التنوير على سقط الزند وهو شرح لابی يعقوب يوسف بن طاهر النحوى من علماء القرن السادس الهجرى على الديوان المسمى سقط الزند لابی العلاء أحمد بن سليمان المعري) (٢) .

ونعثر أيضا على (المقالات الجوهرية على المقامات الحريرية وهو شرح للعلامة خير الدين بن تاج الدين المدنى على المقامات الحريرية لابی محمد القاسم بن على الحريري) (٣) .

(١) د . لويس عوض : تاريخ الفكر المصرى الحديث ج ١ ص ٥٧ .

(٢) فهرست مكتبة مكرم ص ٦٧ .

(٣) المرجع نفسه ص ٦٨ .

ولكن اقتناء السيد عمر مكرم لهذين العملين الأدبيين لم يكن فيما يبدو لقيمتيهما الأدبية الخالصة . بل لقيمتيهما النحوية واللغوية فشارح « سقط الزند » هنا عالم نحوى : ومقامات الحريري كانت تعتبر الى عهد قريب بمثابة القاموس اللغوى وذلك لاحتوائها على العديد من الألفاظ غير المألوفة والغريبة . لذلك اعتمد عليها الزبيدي كمرجع أساسى فى « تاج العروس » . وكانت من الكتب التى يعوم بشرحها لأهل عصره . وكان يوصف فى القاهرة كما سبق ان حدثنا الجبرتي ، بأنه شارح لمقامات الحريري .

وحتى أولئك الذين اهتموا بفنون الأدب بصفة خاصة ، وهو اهتمام نادر وقتئذ ، كان اتصالهم بالتراث العربى ، يتلون بطابع الظروف الدينية للعصر .

ويحدثنا الجبرتي عن اهتمام الشاعر الناصر الشيخ عبد الله الادكاوى (ت ١١٨٤ هـ) بدواوين الشعراء القدامى بقوله (الشيخ عبد الله الادكاوى المصرى الشافعى ولد بآدكو سنة أربع ومائة وألف ، واشتهر بفن الأدب . . . وقد كتب بخطه الفائق كثيرا من الكتب الكبار ودواوين الشعراء . . . ورأيت مما كتب كثيرا فمن الدواوين ديوان حسان رضى الله عنه رأيت بخطه وقد أبدع فى تنميقة ، وكتب على حواشيه الألفاظ الغريبة ، ونزهة الألباب الجامع لفنون الآداب . . . وله تشطير على لاميه ابن الوردى مشهور) (١) .

ومن دواوين الشعراء التى كتبها الادكاوى ديوان « المتنبى » . الذى نقل نصفه الطنطاوى حيث نراه يقول حول مطالعته (ديوان المتنبى . . . وقد نقلت نحو نصفه من نسخة مهمشة بخط الأديب الادكاوى) (٢) .

(١) الجبرتي عجائب الآثار ج ١ ص ٣٥٤ - ٣٥٥ .

(٢) كراتشكوفسكى : حياة الشيخ عياد ص ١٣٣ .

وله أيضا شواهد على شرح لامية العرب للمبرد لشعر الشنفرى،
نجده كذلك ضمن مطالعات وشروح الشيخ عياد الطنطاوى (شرح
لامية العرب للمبرد ٠٠ بشواهد الأديب الشيخ عبد الله
الادكاوى) (١) .

فعند الشيخ الادكاوى ، نرى بدون شك ، اتصالا بالقيم الثقافية
العربية ولكن ذلك لا يتعدى الاطار العام للحركة الذاتية للمضمون
الدينى واللغوى فى ثقافة عصره .

فديوان حساب بن ثابت له قيمته الدينية واللغوية معا ، فهو
أولا شاعر النبى والمدافع الغيور عن العقيدة الدينية الجديدة ، وهو
ثانيا شاعر مخضرم ، يمتلئ شعره بالألفاظ اللغوية والغريبة .
التي تكشف عن طور من أطوار اللغة العربية وهذا التميز اللغوى
فى شعر حسان ، هو الذى دفع الشيخ الادكاوى بوضع شرحه
للألفاظ الغريبة كحاشية لديوان حسان .

ونزهة الألباب الجامع لفنون الأداب - كما يقول الجبرتى -
هو كتاب « نزهة الألباب فى طبقات الأدبا » للغوى العربى ابن الأنبارى
(ت ٥٧٧ هـ) ٠٠ الذى كان يطلق على (النحو واللغة والعروض)
٠٠٠ اسم « علوم الأدب » ٠٠ أو « فنون الأداب » .

فالاطار العام لكتاب ابن الأنبارى عن الأدب يدور أيضا فى
دائرة العلوم اللغوية والنحوية .

أما تشطير الشيخ الادكاوى على لامية ابن الوردى . فهو نظم
خاص بمشكلات الأعراب ٠٠ بالإضافة الى ذلك فان عمر بن المطهر بن
الوردى (١٢٩١ - ١٣٤٩ م) هو أديب لغوى وفقه شافعى ، له
شروح على الفية ابن مالك والفية ابن معطى ٠٠ وله كتاب « الحاوى

(١) المرجع نفسه ص ١٢٢ .

الصغير ، فى الفقه الشافعى ، والشهاب الثاقب فى الصرف .
وفى نفس هذا الاطار اللغوى يمكننا ان نرجع عناية الاديب
الشاعر الادكاوى بديوان المتنبي ، ولامية العرب بشرح المبرد
للسنفرى .

واذا كان الأدب الرسمي قد انحصر فى ذلك الاطار اللغوى
المحدد ، فان الآداب الشعبية قد استطاعت التغلب على شكلية وضيق
افق الحياة الادبية فى ذلك العصر .

ولقد ظهرت الرغبة فى اصلاح تلك الحياة الادبية والروحية
بين جماهير الشعب خاصة . وكما انقسمت الحياة الفكرية وقتئذ
الى شعبتين أساسيتين تعنى احدهما بالمعارف العلمية ، وتعنى
الثانية بالمعارف الصوفية . انقسمت السير الشعبية كذلك الى
شعبتين أساسيتين تعنى احدهما بالقصص التاريخية التى تتحدث
عن سير الأبطال التاريخيين ، وتعنى الثانية بالقصص الدينى . . .
فقد راحت الجماهير الشعبية تبحث (عن العزاء فى الأدب الشعبى
الذى يمتد من الأغنية والموال الى السيرة الشعبية وكانت وسيلتهم
لتلقى هذه الفنون هى السماع والرواية الشفوية ، وذلك لعجزهم
عن القراءة والكتابة . وانقسمت السيرة الشعبية الى شعبتين
رئيسيتين تعنى احدهما بالقصص الدينى فتتحدث عن « سيرة
السيد البدوى (وفاطمة بنت برى أو عن سيرة « سيدى ابراهيم
الدسوقي » . . . وتعنى الثانية بالحديث عن الأبطال التاريخيين
الذين يمثلون أمجاد الماضى وبطولاته من أمثال « أبى زيد الهلالى »
و « عنتره » و « الظاهر بيبرس » و « سيف بن ذى يزن » وغيرهم
وهكذا تراجعت أغلب الفنون الادبية فى هذا العصر الى ميدان الأدب
الشعبى (١) .

(١) د . عبد المحسن طه بدر : تطور الرواية العربية ص ١٣ ، ١٤ .

لقد كانت لسير الشعبية الدينية جوانبها الاجتماعية والسياسية ، فكان « القطب الديني » أو « الرل » الصوفي مثل الجماعة « المريدين » ، أو ما كان يطلق عليهم جماعة « الفقراء » . . . أملا في الخلاص من نير الطبقات الأرستقراطية والاقطاعية .

كما كانت لسير الشعبية التاريخية ، تستلهم صراع العرب السياسي مع حكام الشعوب الأخرى ، ولعلنا نجد في الهلالية والظاهر خير مثال على هذا الصراع السياسي الذي يعبر أوضح تعبير عن (وجود شعور قومي مشترك في جميع الشعوب العربية) (١) .

فلقد قامت الهلالية بأذكاء وشحن تلك المشاعر ، والعمل على البلوغ بها الى الكمال الممكن كما تتصوره الجماهير العربية (بما يحسونه من الفارق بين المثال والواقع من ناحية ، وبما ينتقدون به ذواتهم ومجتمعهم من ناحية أخرى) (٢) .

ونرى الكثير من الأغاني والأشعار الشعبية تتحدث عن مجتمع الفلاحين المحليين ، وما وقع فيه من ظلم وقهر واستغلال . ولقد استطاع الخيال الشعبي ان يبت خلال السير الشعبية عواطف هؤلاء الفلاحين وأمانيتهم وآمالهم في التغلب على البؤس والشقاء الاجتماعي والسياسي ، الذي كان يحيطهم به حكامهم وساستهم .

وعصور الانحطاط الأدبي لم تعدم كل مجالات التعبير الفني . . نذكر ذلك ونحن نفكر في التقدم الهائل في فن « العمارة » في ذلك العصر . ورغم ما سلبه السلطان سليم من أعمدة رخامية من مساجد القاهرة وقصور الأمراء ، ورغم ما أسره من طوائف البنائين والمهندسين

(١) د . شكرى : الحضارة العربية المكتبة الثقافية (١٧٢) دار الكاتب العربي القاهرة ١٩٦٧ . ص ٦٧ .

(٢) د . عبد الحميد يونس : الهلالية في التاريخ والأدب الشعبي . مطبعة جامعة القاهرة ١٩٥٦ ص ١٩٩ .

والتجارين والحدادين والمخمين والمبطنين (وذلك بسبب المدرسة التي
أراد ابن عثمان أن ينشئها باستنبول مثل مدرسة السلطان
«عورى» (١) نقول رغم ذلك فإن العمارة الإسلامية قد شهدت في
ذلك الفترة ازدهارا عظيما .

ويسرد الجبرتي أسماء العديد من « عمارات » التي أنشأها
الأمراء بالقاهرة والأقاليم وتجديده قيمة مسجد الإمام الشافعي في
عين علي بك الكبير يعتبر حقيقة من الأعمال الفنية الجميلة .

ولقد بلغت « عمارات » عبد الرحمن كنجدا (ت ١١٩٠ هـ)
(ثمانية عشر مسجدا وذلك خلاف الزوايا والأحواض والقنطرة ...
وكان له في هذه الأبنية وحسن وضع العمارات منكة يفخر بها على
ما يرومه من الوضع من غير مباشرة ولا مباشرة ولز لم يكن له من
المآثر إلا ما أنشأه بالجامع الأزهر من الزيادة والعمارة التي تقصر
عنها هم الملوك لكفاء ذلك وأيضا المشهد الحسيني ومسجده الرئيسي
والنقيسي (*) (٢) .

ونذكر من وصف الجبرتي لمنزل الأمير عبد الرحمن كنجدا ،
مدى التقدم في فن الزخرفة والتصوير ... (ولنمترجم عمارات كثيرة
وقناطر وجسور في بلاد الأرياف ... ومن عمارته القصر الكبير
المعروف به بشاطيء النيل فيما بين بولاق وعصر القديمة وكان قصرا
عظيما ... وقد هدم في سنة خمسة ومائتين . ومن عمارته أيضا دار
سكنه بحارة عابدين وكانت من الدور العظيمة المحكمة الوضع
والاتقان لا يماثلها دار بمصر في حسننها وزخرفة مجالسها وما بها

(١) ابن اياس : بدائع الزهور ج ٣ ص ١١٩ .

(*) يقصد مسجد السيدة زينب ومسجد السيدة نفيسة .

(٢) الجبرتي : عجائب الآثار ج ٢ ص ٧ .

من النقوش والرخام والذهب الموه واللازورد وأنواع الأصباغ وبديع
الصنعة والتأنق والبهجة (١) .

ولم يشهد هذا العصر تقدما فى فنون العمارة والزخرفة
والتصوير فحسب ، بل شهد ميل بعض الشعراء الى « فن الموسيقى »
و « الألحان » وفن تجديد « الخطوط » .

ويذكر لنا الجبرتي عن الناظم الناصر اسماعيل الظهورى
(ت ١٢١١ هـ) انه (كان انسانا يتكسب بالكتابة وحسن الخط
وقد كان جوده (**) وأتقنه على أحمد أفندى الشكرى وكتب بخطه الحسن
كثيرا من الكتب والمصاحف . . . وله معرفة جيدة بعلم الموسيقى
والألحان وضرب العود وينظم الشعر وله مدائح وقصائد
وموشحات (٢) .

فاذا كانت أغلب الفنون الأدبية قد تراجعت فى ذلك العصر
الى ميدان الأدب الشعبى . فان فنون العمارة والزخرفة والتصوير
والموسيقى قد تقدمت للامام كمجال رحب للتعبير الفنى عن مشاعر
العصر . فعصور الانحطاط الأدبى اذن (لم تستطع أن تطمس كل
مجالات التعبير الفنى عن المشاعر) (٣) .

ولقد استمر تقدم الفنون المعمارية والمدنية فى عهد محمد على
يشهد على ذلك ، المعمار الفنى الضخم للقلعة والمسجده بها . كما
شهد عصر اسماعيل نموا مطردا فى الفن المعمارى ، متمثلا فى قصوره
الشائقة . . . وان كان فن العمارة وفن الموسيقى فى عصر اسماعيل

(١) الجبرتي : المرجع نفسه ص ٧ .

(**) كذا بالأصل .

(٢) المرجع نفسه ص ٢٨٤ .

(٣) د عبد العزيز الأهوانى : ابن سناء الملك ومشكلة المقم والابتكار فى

الشعر الأنجلو المصرية ١٩٦٢ . ص ١١ .

قد خلع عنه الشكل الاسلامى ، متخذاً الشكل الأوروبى شأنه فى ذلك شأن بقية مظاهر الحياة الثقافية والحضارية .

وإذا تأملنا التطور اللاحق للحياة الأدبية فى عصر كل من محمد على وإسماعيل ، فسوف نرى أنه قد خضع لظاهرتين بارزتين وهما :

بعت التراث العربى القديم ، والاتصال بثقافة الغرب الأوروبى .

ويمكننا أن نأخذ الشيخ حسين المرصفى (ت ١٨٨٩) كمثال على ذلك التطور الأدبى .

فلقد حاول المرصفى فى كتابه « الوسيلة الأدبية » المساهمة فى احياء التراث الأدبى العربى . كما نجد عنده ثمة محاولة - وإن كانت ضعيفة الى حد ما للاتصال بثقافة الغرب حيث نراه يأخذ فى تعلم اللغة الفرنسية . ولا يتضح لنا ذلك فى كتابه « الوسيلة الأدبية » .

ولكننا نستطيع ان نستشف ذلك من مخطوط له تحت عنوان « دليل المسترشد فى الانشاء » يتحدث فى بعض فصوله عن « فن الترجمة » ويترجم بعض الحكم الشعرية للشاعر الفرنسى « لافونتين » عن « فضل العلم » مبيناً الفرق بين « العالم الفقير » « والجاهل الفنى » .

ولكننا لانزعم ان اتصال المرصفى بالثقافة الغربية كان قد وصل الى درجة الاستيعاب والاحاطة . بل كان بمثابة بداية نحو هذا الاتصال فى المجال الأدبى .

والمرصفى عنوان لمدرسة عاشت منذ سبعينات القرن الماضى ، وهى مدرسة دار العلوم . التى صارت تعرف اليوم بكلية

دار العلوم . وهي المدرسة التي حمل عليها الدكتور طه حسين حملته الشهيرة في مقدمة كتابه « في الأدب الجاهلي » في عام ١٩٢٦ . حيث اتهم مناهجها الأدبية بالعقم الشديد .

والحقيقة ان اتجاه هذا المعهد الأدبي كان يمثل في أحياء القرن التاسع عشر نزعة ثقافية حاولت الدفاع عن الآداب العربية مع الاستفادة في الوقت نفسه من التيارات الفكرية الأوروبية .

وكنتيجة طيبة للتطور السياسي والاجتماعي الذي صاحب عصر اسماعيل ، فلقد زخر مجتمع ١٨٧٨ في مصر بالأجانب من مختلف البلاد و (زدادت الروابط الثقافية والجنسية بين المستعمرين والمستعمرات ، وأصبحت في حياة المستعمرين أبلغ خطراً وأبعد نتيجة . فقد فرضت الدول المستعمرة ثقافتها ولغتها وفي كثير من الأحيان نظمها وتقاليدها على البلاد المستعمرة ، واثالت الهجرات نحو المستعمرات البكر تتوطنها ، وتحيا حياتها في أرجائها بحثاً عما ضنت عليهم بلادهم به من خير ، وتنقل الى هذه البلاد أفكارها وعاداتها ونظمها ، فكان هذا أول بادرة من بوادر تغلغل الحضارة الغربية والثقافية والأوروبية في المستعمرات مما دعى في النهاية الى نمو الروح القومية واطرادها في المستعمرات نحو حياة أكمل (١) .

ويدور الحديث هنا عن الاستعمار المالي ، الذي تغلغل في حياة المجتمع المصري قبيل الاستعمار العسكري . ومما هو ملفت للنظر ، هذا التناقض في التطور التاريخي الذي يولد من الاستعمار الثقافي حركة نمو الروح الوطنية .

(١) د . حسين فوزي النجار : السياسة والاستراتيجية في الشرق الأوسط ج ١ ط ١ ١٩٥٣ النهضة المصرية ص ١٢٤ ، ١٢٥ .

واذا كانت فكرة الوطن قد أخذت في التطور مع الطهطاوى ،
الا انها قد ظلت تحمل عنده مضامين دينية أكثر منها سياسية
أو اجتماعية .

ونلتبس عند المرصفى في بعض ما كتبه - مثل رسالته في
« الكلم الثمان » - عن فكرة الوطن بمض المضاامين الاجتماعية .

فهو يعرف الأمة بقوله (الأمة جملة من الناس تجمعهم جامعة ،
وهى بحسب الاستقراء اللسان والمكان والدين . . أما الأمة بحسب
اللسان فهى أسبق استحقاقا لهذا الاسم وهو بها اليق . . وهى
ادخل فى الغرض من الاجتماع اذ بوحدة النطق يتم الائتناس) (١) .

وهنا يلاحظ بعض الدارسين ، ان الأمة عند المرصفى (ذات
معنى أكثر شمولاً من المعنى الدينى ، فهى تستعمل للدلالة على
الرابطة التى تربط بين مجموعة من الناس بعضهم ببعض عن طريق
اللغة والمكان أو الدين ، ولكن رباط اللغة هو الرابط الحقيقى
للأمة وذلك لأن وحدة اللغة هى التى تحقق بطريقة أفضل غاية
المجتمع ، ومهما كانت الأسس التى تقوم عليها الأمة فلكل دوره
الفعال فى الجماعة وعلى الحكومة أن تأخذ بنظام الشورى ، كما انه
ينبغى على الحكام الا يعاملو الشعب The Common Folk
على انهم من البهائم Beasts (٢) .

ولقد كان لنمو الروح الوطنية فى عصر اسماعيل الأثر الحاسم
فى تقدم النهضة الثقافية والتعليمية . وفى تطورها الكمى
والنوعى معا .

(١) حسين المرصفى : الكلم الثمان ، مطبعة الجمهورية بمصر ١٩٠٣ ص ٤ .

(٢) Haurani (Albert) : Arabic Thought in Libral age.
Oxford Univ : Press. London. 1962. p. 194.

ويتمثل التطور الكمي في تلك النهضة في افتتاح عدد جديد من المدارس الابتدائية بالقاهرة والاسكندرية . وفي تنظيم المدارس الحربية وإنشاء مدارس لأركان الحرب .

كما يشمل التطور النوعي في النهضة الثقافية والتعليمية في عصر اسماعيل في إقامة مدرسة من نوع جديد على الحياة السياسية المصرية وقتئذ . وهي مدرسة « الإدارة » وذلك لتخريج رجال القانون . وهذا مما يساعد باذريب على نمو الفكر القانوني والسياسي . فلقد كان (لمدرسة الإدارة بعد ذلك الفضل في تخريج عدد كبير من الزعماء البارزين في تاريخ مصر الحديث) (١) .

كما يتضح لنا هذا التطور النوعي في النهضة الثقافية وفنتند في مجالين خطرين يرتبط احدهما بظهور الصحافة الأهلية ، ويرتبط الثاني ببداية التفكير في اصلاح وتجديد المناهج التعليمية بالأزهر .

وكانت الصحافة في عصر محمد علي تكاد تقتصر على جريدة « الوقائع المصرية بموضوعاتها » الرسمية . ولفتها العربية - التركية الركيكة .

ولكن ما أن أخذ المجتمع المصري يتشكل اقتصاديا وثقافيا في عصر اسماعيل ، حتى ظهرت الصحافة الأهلية ، لتلعب دورها في تكوين الرأي العام المصري .

وذلك بالإضافة الى ظهور العديد من الصحف الأجنبية التي صاحبت تغفلل الأجانب في مرافق الحياة المادية والثقافية في مصر وقتئذ . ولم ينل الأزهر في عهد محمد علي من الاصلاح شيئا يذكر

(١) د. عبد المحسن طه بدر : تطور الرواية العربية . ص ٢٦ .

على الاطلاق . فلقد اكتفى الوالى المصرى ، خوفا من اثاره رجال
الأزهر ، بارسال البعثات التعليمية للخارج .

ولكن ما ان جاء عصر اسماعيل ، حتى بدأت الدعوة لاصلاح
المناهج الأزهرية لكى تساير روح العصر .

ففى عام ١٨٦٥ أخذ الشاب محمد عبده يعلن بداية هجومه
على « مشايخ الاحتمالات » وعلى مناهج علومهم التى لم تعرف روح
اليقين العلمى .

فلقد (تأثر التعليم فى الأزهر بالنهضة التعليمية العامة ،
وبدأ الشعور بالحاجة الى اصلاح التعليم بالأزهر وطوائفه ،
عبر محمد عبده الطالب بالمسجد الأحمدي بطنطا (١٨٦٥) عن ملله
من دروس « مشايخ الاحتمالات » وقال انه « ظل يكنس ذهنه
وينظفه منها بضع سنين فلم ينظف تمام النظافة كما راح يلتبس
العلوم الحديثة عند من يعرفها . ثم تأثر الشيخ بدعوة السيد
جمال الدين الأفغانى (*) الاصلاحية وبطريقته الجديدة فى قراءة الكتب
القديمة والحديثة . وبدأ الشيخ محمد عبده وهو طالب بالأزهر
ينشر فى جريدة الأهرام (١٨٧٦) مقالات عالج فيها مسائل خطيرة
« كاصلاح اللغة العربية والدعوة الى تدريس العلوم العصرية »
ومضى محمد عبده بعد ذلك يدعو الى اصلاح الأزهر حتى جعل منه
رسالة حياته (١) .

(*) نزل بمصر فى ٢٣ مارس ١٨٧١ ونفى نصا بقرار من مجالس الوزراء
الذى كان رئيسه وقتئذ الخديو توفيق نفسه فى ٢٦ أغسطس سنة ١٨٧٩ . راجع :
عبد الرحمن الرافعى الثورة المرابية . ص ٣٥ .
(١) د. أحمد عزت عبد الكريم وآخرون : دراسات تاريخية فى النهضة
العربية + مطبعة معهد الدراسات العربية . القاهرة (بدون تاريخ) الفصل
السادس (مصر) ص ٥٦٤ .

ومن التطورات الهامة في مجال التعليم والثقافة في عصر اسماعيل ظهور مدرسة دار العلوم ، التي ظهر معها لأول مرة في تاريخ الحركة الثقافية المصرية ما يعرف بالمحاضرات العامة أو ما كان يطلق عليه وقتئذ اسم « الدروس العمومية » * وهي الدروس التي تكونت على أساسها مدرسة دار العلوم .

في عام ١٨٧١ (رتبت دروس عمومية بالانفتياري **) الذي كان يسمى بدار العلوم يسراى درب الجمايز فى ربيع الثانى سنة ١٢٨٨ هـ يولية سنة ١٨٧١ * وكان مدرسو تلك الدروس من أفاضل الاعلام من المصريين والأورباوين وكان يحضرها المرحوم بنفسه (***) وكبار موظفى الحكومة وموظفى نظارة المعارف وطلبة المدارس العالية وفريق من طلبة الأزهر (١) .

ويتبين لنا من خطة تلك الدروس العمومية . أن مناهج الدراسة فى تلك المدرسة لم تقتصر على العلوم العربية أو الشرعية . بل كانت تتضمن كذلك دراسة العلوم الطبيعية وفن الآلات (التكنولوجيا) . وعلوم الفلك . ومن هنا أطلق عليها فى ذلك الوقت مدرسة دار العلوم . . بمعنى انها تقوم بتدريس العلوم بصفة عامة سواء فى ذلك العلوم العربية والشرعية أو العلوم الرياضية والطبيعية والفلكية .

ونقتبس خطة الدروس العمومية بتصرف ، وذلك لأنها قد جاءت فى الأصل على شكل جدول يشتمل على أسماء السادة المدرسين ومواد الدراسة وأيامها ، والمدة الزمنية للمحاضرات .

(★★) الحجر . الدرجة .

(★★★) يقصد الخديو اسماعيل .

(١) أمين سامى : التعليم فى مصر حتى سنة ١٩١٤ . مطبعة المعارف بمصر ١٩١٧ ص ٢٣ .

(حضرة الشيخ حسين المرصفي : علوم الأدب ، اسماعيل بك
(باشا) الفلكي ناظر مدرسة الهند سخانة : علوم الفلك باللغة
العربية المسيو فيدال ناظر مدرسة الادارة والألسن : فن السكك
الحديدية باللغة الفرنسية ويترجم بالعربية . . جناب جيون بك
ناظر مدرسة العمليات : فن الآلات باللغة الفرنسية ويترجم
بالعربية . . جناب مسيو هنري بروكش (باشا) ناظر مدرسه
اللسان المصرى القديم : التاريخ العام باللغة الفرنسية ويترجمه
حضرة يعقوب أفندى صبرى وكيل مدرسة الادارة . حضرة الشيخ
عبد الرحمن البحراوى مفتى الحقانية : فقه أبى حنيفة النعمان .
الشيخ أحمد المرصفي تفسير وحديث . جناب المسيو بكنيت :
علوم الطبيعيات مع شرح الآلات باللغة الفرنسية والمترجم أحمد
أفندى منصور المحضر بقاعة الطبيعيات (١) .

ويتضمن الجدول السابق أسماء أخرى لعديد من الأساتذة
الأجانب فى علوم مختلفة ، كعلم النبات ، والحيوان . . الخ .

ولقد كانت تلك المحاضرات هى النواة الأولى لإنشاء مدرسة
دار العلوم . بناء على اقتراح مقدم من على مبارك فى ٣ يوليو
عام ١٨٧٢ .

(ومن هذا التاريخ ترك الشيخ حسين المرصفي التدريس
بالأزهر الشريف ليكون أول أستاذ للأدب العربى وتاريخه بدار
العلوم (٢) .

(١) المرجع نفسه ص ٢٤ .

(٢) محمد عبد الفتى حسن : تراجم عربية دار الكاتب العربى (بدون تاريخ)
القاهرة ص ١٤٣ .

وتكون في ٢٨ مارس ١٨٨١ أول وزارة للمعارف تحت اسم « قومسيون » المعارف كان من ضمن أعضائه كل من الشيوخ الجليلين : الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده • الذي كان يتولى وقتئذ رئاسة تحرير الجرنال الرسمي (الوقائع الرسمية) والشيخ حسين المرصفي المربي الفاضل • والمؤرخ الأدبي الجليل

ولقد كان هذا القومسيون ثمرة جهد مخلص للمصريين في سبيل اقامة نظام وطني للتعليم • بيد أن هذا الجهد لم يعمر طويلا ، وذلك بسبب التدخل الأجنبي والاحتلال الانجليزى • فعندما بذلت (أضخم محاولة لتأسيس نظام التعليم القومى في مصر في سنة ١٨٨١ عندما شكل « قومسيون » لاعادة تنظيم التعليم ، فوضع تقريرا مستفيضا عن تنظيم التعليم الابتدائى ونشره - وهو تعليم سواء الشعب على أساس استخدام المكاتب الأهلية بعد تنظيمها وربطها بالنظام العام ، كما أورد مقترحات عملية لرفع مستوى التعليم في المدارس الأخرى ، وبدء في تنفيذ مقترحات القومسيون ، حتى دهم البلاد الاحتلال البريطانى ، فأوقفت النهضة التعليمية ، ووضع للتعليم سياسة جديدة قائمة على التطبيق والحصص والقصد في الانفاق) (١) •

ويجب علينا أن نسجل هنا الموقف المشرف للشيوخ الجليلين : الأستاذ الامام محمد عبده والشيخ حسين المرصفي ، تجاه التدخل البريطانى منذ اللحظات الأولى من مقاومة العرابيين له •

ففى ١٧ يوليو ١٨٨٢ أى بعد ستة أيام من ضرب الاسكندرية فى ١١ يوليو ١٨٨٢ م • شكل عرابى « المجلس العرفى » كمجلس عسكرى لادارة المعركة ، كما شكل « الجمعية العمومية » كمجلس

(١) د • عزت عبد الكريم : دراسات تاريخية • ص ٥٦٥ •

لإدارة شئون البلاد . بعد أن أعلن خلع الطاعة للخديو توفيق
عندما تبين للمرابيين تحالفه مع العدو ، وعندما علم الخديو بهذه
الاجراءات قرر عزل عرابي من منصبه . ربي يوم ٢٢ يونيو
سنة ١٨٨٢ اجتمعت الجمعية الوطنية . رتب (عليها الأوامر
الصادرة من الخديو والمنشورات التي أصدرها عرابي ، وتولى هذه
ال تلاوة الشيخ محمد عبده . . . وألقى على باشا الروبي خطبة تناول
فيها الخديو بالطعن والقدح ، وتليت فتوى شرعية من الشيخ
محمد عليش والشيخ حسن العدوي والشيخ محمد أبو العلا
المنقاري بمروق الخديو عن الدين لانحيائه الى الجيش المحارب
لبلاده . . . وافقت آراؤهم على عدم قبول عزل عرابي . . . ووجوب
توقيف أوامر الخديو وما يصدر عن نظارة الموجودين معه في
اسكندرية كائنة ما كانت لأي جهة من الجهات وعدم تنفيذها حيث
ان الخديو خرج عن قواعد الشرع الشريف والقانون المنيف (١) .

وقع على قرار الجمعية العمومية نحو خمسمائة من العلماء
والقضاة والمفتشين ومديري المديرية وكبار الأعيان ومشايخ
البلاد . وكان من ضمنهم شيخ الأزهر (الشيخ محمد الانبائي)
وقاضي قضاة مصر (عبد الرحمن نافذ) وفتيها ونقيب الاشراف
(وبطريق الأقباط الأرثوذكس ، وحاخام اليهود) (٢) .

وكان من الموقعين على نص قرار الجمعية العمومية (الشيخ
حسين المرصفي) (٣) . وكان الأستاذ الامام هو الذي تولى قراءة
نص الاتهامات الموجهة الى الخديو توفيق .

١ . عبد الرحمن الرافعي : الثورة العرابية ص ٣٩١ .

٢ . المرجع نفسه ص ٣٨٩ .

٣ . المرجع نفسه ص ٣٩١ .

لقد كان فى انشاء مدرسة دار العلوم التى جمعت بين تدريس العلوم الشرعية والعلوم المدنية اشارة البدء فى اصلاح المناهج الأزهرية .

ولكن سرعان ما تأثر الأزهر والفكر الدينى بصفة عامة بنهضة فكرية شاملة حمل لواءها السيد جمال الدين الأفغانى وتلميذه الأستاذ الامام الصبيح محمد عبده . وهى النهضة الفكرية التى عملت على اخراج الفكر الدينى من نطاق حدوده العقائدية البحتة ، لتربط بينه وبين التيارات الفكرية الحديثة وذلك من الناحيتين السياسية والاجتماعية .

ويمكننا أن نلمس هنا بداية التغير الحقيقى فى الفكر العربى الحديث . وخاصة من ناحية موقفه من الثقافة الغربية .

وهى الثقافة التى لم يشك جيل الطهطاوى فى قيمتها الاجتماعية والسياسية . لم تعالج وقتئذ بالتحليل النقدى .

فلقد كانت القيم الثقافية والحضارية التى تعرف عليها الطهطاوى فى فرنسا ، عبارة عن تجسيد للأمانى والمثل العليا للبرجوازية الفرنسية . وان كانت تلك المثل قد تبلورت بحيث تبدو على انها الأمانى والمثل العليا للإنسانية بصفة عامة .

حركة الإصلاح الدينى عند الأفغانى ومحمد عبده :

(١) يصف الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده الحالة الاجتماعية والسياسية التى هيأت المناخ الفكرى لحركة الإصلاح الدينى فى مصر فى القرن التاسع عشر بقوله (كان المصريون قبل سنة ١٢٩٣ هـ (١٨٧٦ م) يرون شئونهم العامة والخاصة ملكا لحاكمهم الأعلى ، ومن ينوب عنه فى تدبير أمورهم ٠٠ ولا علاقة بينهم وبين الحكومة سوى أنهم مملوكون لها ، مصرفون فيما تكلفهم به الحكومة ، وتفرضه عليهم ٠ وكانوا بعيدين غاية البعد عن معرفة ما عليه الأمم الأخرى ، سواء كانت شرقية أم غربية ٠

ومع سفر البعض منهم الى البلاد الأوربية ، وما جاورهم من البلاد الاسلامية ، أيام محمد على باشا الكبير ، وإبراهيم باشا ، لم يشعر الأهالى بشئ من ثمرات تلك الأشجار ولا فوائد تلك المعارف التى حصلوا عليها واكتسبوها ٠ وقد أنشأ اسماعيل مجلس الشورى فى مصر سنة ١٢٨٣ الهجرية (١٨٦٦ م) ومع ان الغاية من انشائه ان يكون للأهالى رأى فى شئون بلادهم يرجع اليه الحاكم ، فان أحدا منهم ولا من أعضاء هذا المجلس نفسه كان له ذلك الحق ٠٠ وبينما الناس على هذه الحال ، لا كاتب ينبههم ، ولا خاطب يوقظهم جاء الى هذه الديار فى سنة ١٢٨٨ هـ (١٨٧١ م) رجل بصير فى الدين ، عارف بأحوال الأمم ، واسع الاطلاع ٠ جم المعارف جرى القلب واللسان وهو المعروف باسم جمال الدين الأفغانى ٠٠ وكانت مدرسته بيته ، فاشتغل بتدريس بعض العلوم العقلية ٠٠ وهو فى جميع أوقات اجتماعه بالناس ، لا يسأم من الحديث فيما ينير العقل أو يلفت الفكر الى النظر فى الشئون العامة

مما يمس مصلحة البلاد وسكانها .. ولا زال هذا الشعاع يقوى بالتدريج البطيء الى ان نشبت الحرب بين الدولة العثمانية ودولة روسيا فى سنة ١٢٩٣ هـ - (١٨٧١ م) (١) .

لقد وضع الأستاذ الامام عام ١٨٧٦ حدا فاصلا بين عدة عوامل كانت ذات اثر بالغ فى الحياة السياسية والثقافية بمصر منذ سبعينات القرن التاسع عشر .

وهو اذ ينتقد هنا عجز جيل الطهطاوى فى نشر معرفته عن الأمم الأخرى بين طبقات الشعب ، نراه يشير الى اثر الحرب الروسية التركية فى عام ١٨٧٦ ، فى توعية الناس بشئون الدولة العثمانية . التى كانت وقتئذ صاحبة السيادة عليهم .

انطلقت الجرائد الأوربيية والعربية فى نشر حوادث تلك الحرب .. ويرصد الامام النتائج العامة للحرب الروسية - التركية فى عام ١٨٧٦ بقوله (لم يكن ما ينشر فى الجرائد محصورا فى حوادث الحرب ، بل اجتراً الكثير منها على نشر ما عليه سائر الأمم فى سيرتهم السياسية والاجتماعية وزادوا على ذلك نشر ما كان قد بدأ فى الحكومة المصرية من سوء الأحوال المالية ، وكثر المتحدثون بما يكثر فى تلك الجرائد . وأخذ الشيخ جمال الدين فى حمل من يحضر مجلسه من أهل العلم وأرباب الأقلام على التحرير ، وانشاء الفصول الأدبية والعلمية فى موضوعات مختلفة ، لاتخرج جامعتها عن اصلاح الأفكار ، وتهذيب الأخلاق ، فتسابق الى ذلك الكتاب ، وتيارت الأقلام ، وأخذت الحرية الفكرية تظهر فى الجرايد الى درجة بظن الناظر فيها انه فى عالم خيال ، أو أرض غير هذه الأرض) (٢)

(١) محمد عبده مذكرات الامام محمد عبده . بتحقيق طاهر الطناحى دار الهلال

(بدون تاريخ) ص ٤٤ ، ٤٥ .

(٢) المرجع نفسه ص ٤٧ ، ٤٨ .

ولم يقف أمر السيد جمال الدين الأفغانى فى مصر عند حد الدعوة الى اصلاح الأفكار ، ومهاجمة فكرة الحكومة الاستبدادية ، ونظام الحكم المطلق ، بل ان (السيد جمال الدين قد أسس حزبا فى مصر باسم « الحزب الوطنى الحر » وكان من أغراضه السعى لتنازل الخديو اسماعيل) (١) .

وفى ٢٦ يونية ١٨٧٩ تنازل الخديو اسماعيل عن الحكم ، وكلف الخديو توفيق محمد شريف باشا بتأليف الوزارة - وكان محمد شريف من الذين تلقوا تعليمهم بباريس ، فكان على دراية بأحوال العالم الحديث ، وينظم الحكم الدستورية فى أوروبا . . . وقد فهم مطالب معاصريه ، فعمل على وضع دستور للبلاد فى سنة ١٨٧٩ . حالت الظروف التى أحاطت بخلع الخديو اسماعيل وتدخل فرنسا وانجلترا فى شئون مصر المالية دون العمل به ثم تفاقم الظروف السياسية للبلاد ، الأمر الذى أدى الى عزل شريف باشا من الوزارة ، وتولى الخديو توفيق رئاسة النظار بنفسه . وذلك لضرب الحركة الدستورية ولنفى أكبر الرؤوس المدبرة لها وقتئذ ، وهو السيد جمال الدين الأفغانى .

وفى ٧ سبتمبر ١٨٧٩ تشكلت وزارة مصطفى رياض باشا بايعاز من فرنسا وانجلترا .

الا أن شخصية مصطفى رياض فى التاريخ المصرى الحديث ، وعند أغلب المؤرخين تبدو متناقضة ، فهو من ناحية ذو ميول استبدادية غاشمة ، ومن ناحية أخرى ذو شخصية سياسية وإدارية محنكة .

وهو وأن كان وقف ضد الحركة الدستورية ، الا أنه صاحب اصلاحات اجتماعية واقتصادية وثقافية . كانت تهدف الى الحد من

(١) المرجع نفسه ص ٥١ .

سيطره كبار الأعيان في الريف المصري . رأى اصلاح جريدة الوندان
المصرية ، وانشاء المجلس الأعلى للمعارف ولقد انتخب في هذين
المجالين الأخيرين الشيخ محمد عبده .

كانت اصلاحات رياض الاجتماعية والثقافية معسلة عسلة
الشيخ محمد عبده وغيره من الفئات المستندة . . ولكنها كانت معسلة
سخط كبار الأعيان من المصريين .

يضاف الى ذلك ان وزير الحربية في وزارة رياض . وهو
عثمان رفقي كان موضع كراهية العراقيين لتعصبه لبني جنسه من
الضباط والجنود الجراكسة . وتعين وزير للحربية من أمثال
عثمان رفقي كان أيضا بايعاز من الدول الأجنبية حتى تحد من طاقه
الجيش المصري . ومن هنا كان سخط العراقيين على رياض باشا ،
وتحالفهم مع أحد كبار الأعيان وهو « سلطان باشا » . الذي
انتهى به الأمر الى خيانة العراقيين أثناء القتال في التل الكبير . .
الأمر الذي قدره الخديو توفيق وذلك بمنحه مكافأة مالية ضخمة
نظر خدماته في المساعدة على هزيمة العراقيين . كما منحت ملكة
بريطانيا لقب « سير » .

واذا تأملنا جوهر الأمور في اصلاحات رياض باشا ، نجدها
لاتخرج عن تعميق لجذور النظام النقدي والمالي في المجتمع المصري .
وهو النظام الذي غرست جذوره في البيئة المصرية منذ عصر
اسماعيل . فكان رياض بالطبع أداة منفذة للسياسة الاقتصادية
لرأسمالية الأوربية .

ولقد كانت المهمة الأساسية للاصلاحات الاقتصادية
والاجتماعية في عهد وزارة رياض ، هي الاطاحة بسلطة كبار الأعيان
في الريف المصري . . وهي سلطة لم تكن بسيطة أو هينة ، فلقد
كانت « السخرة » إحدى الملامح الأساسية لسلطة الفئات الاقطاعية

فى القرى المصرىة وقتئذ ٠٠ ولقد تعاطف الأستاذ محمد عبده ، مع تلك الاصلاحات الاجتماعىة والاقتصادىة لوزارة رياض تعاطفا كلىا ٠٠ ويرجع هذا التعاطف الى عمق احساس الامام بما كان يعانىة الفلاح المصرى من شقاء وبؤس وعذاب ٠٠ ولا عجب فان الامام محمد عبده فلاح مصرى صميم ٠ قد شاهد بنفسه السخرة التى كان يقوم بها الفلاح المصرى تحت سيطرة كبار الاعيان ٠ وما ان الفى رياض السخرة ، وابطل « الكرباج » ، والحبس حتى استقبل محمد عبده هذه الاجراءات بحماس بالغ ٠٠ ونحن نلمس هذا الحماس فى وصفه لاصلاحات رياض عندما نراه يقول : (كان اول اصلاح قام به الغاء السخرة الشخصىة ٠ وكلن التسخير فى البلاد المصرىة نوعين : عاما وخاصا ٠٠ امام العام فهو اكراه الحكومة الاهالى على العمل بغير اجر فى المصالح العامة كاقامة الجسور والحواجز على الانهار العظيمة ، وحفر الجداول الكبيرة ، وتشبيد كل بناء يقام باسم الحكومة ٠ واما الخاص فهو ان يلزم الاعيان من دونهم من الاهالى بالعمل فى منافعهم الخاصة بغير اجر ، كالمعمل فى المباني والاراضى بجميع انواعه ، فكان جميع الوجهاء وجميع موظفى الحكومة يرهقون الاهالى بهذه السخرة ويقرنوها بالضرب والاهانة ، حتى ان بعضهم كان يضرب الفلاحين لمجرد اللذة ، كما شدد الوزير فى الغاء السخرة بنوعىها ٠٠ ثم ان رياض باشا شرع فى وضع نظام لتوزيع الاعانة على الاعمال العمومية ، يحل محل السخرة ، كما اشارت لجنة التفتيش العليا من الاجانب ، وكان اساس هذا النظام التخير بين العمل البدنى ودفع نقدى للحكومة ، فخفف الويل عن كثير من الفلاحين ، وشعروا بان اوقاتهم ملك لهم لا للحكومة ٠ وكان من عدل رياض باشا فى ذلك ، ان تنف فريد باشا مدير الشرقىة لارساله مائتى رجل لاصلاح ما جرفه السيل من سكة حديد السويس ، اذ طلبت منه مصلحة سكة

الخدود العمومية ذلك حسب العادة ٠٠ ولم يكتف بذلك ، بل كتب منشورا عاما لجميع المديرين يحذرهم من مثل ذلك العمل ، وقد كتب صورة هذا المنشور كتأب الداخلية مرارا ، وكلما عرضوا عليه صورة مزقها ، لأنها لم تف بفرضه من التسوية بشأن الأهالي . وقد دعاني في آخر الأمر الى تحرير ذلك المنشور ، فكتبت ، وذكرت فيه الحادثة وأذكر ، منه هذه الفقرة : « وليعلم المديرون والأهالي جميعا ان الأهالي ليسوا عبيدا لأحد ، ولا لأحد عليهم سلطان ، الا فيما يتعلق بمنافعهم عامة أو خاصة ، وهذا تصريح من رئيس الحكومة النائب عن الجانب الخديو باعتراف الأهالي من عبودية التسخير ، بل العبودية للحاكم الأعلى على وجه الإطلاق ، وهذا ما لم يكن له مثيل من قبل » (١) .

لقد كانت اصلاحات رياض . محل سخط وغضب كبار الأعيان ، والخديو توفيق معا ، (ان الخديو توفيق لم تكن له أمنية الا عزل رياض باشا) (٢) .

ويضاف الى الإصلاحات البرجوازية لوزارة رياض ، وهو أيضا ما يتعلق بالأمر السابق أى إلغاء السخرة ، ابطال الضرب بالكرباج والحبس . وقد صدر الأمر بابطال الضرب بالكرباج في تحصيل الأموال الأميرية ، فمجب كثير من الناس لذلك وقالو : كيف يمكن ان يحصل مال من الفلاح بدون ضرب ٠٠ ثم صدرت الأوامر مشددة تمنع الحبس لتحصيل الحقوق سواء أكانت أميرية أم شخصية (٣) .

يتضح لنا جوهر تلك الإصلاحات التي أطلقنا عليها اسم الإصلاحات « البرجوازية اذا دققنا في أساس النظام الذي يطلق

(١) محمد عبده : مذكرات الامام . ص ٦٧ ، ٦٨ .

(٢) المرجع نفسه ص ٨٩ .

(٣) المرجع نفسه ، ص ٦٩ .

عليه الأستاذ الامام عبارة « الاعانة على الأعمال العمومية » الذى أخذ يحل محل السخرة ، وهو نظام التخيير بين « العمل البدنى » و « الدفع النقدى » للحكومة « والدفع النقدى » هو أساس النظام الرأسمالى أو البرجوازى . . وهو عبودية فى ثوب جديد .

ومن اصلاحات وزارة رياض التى يشير اليها الشيخ محمد عبده الغاء الضرائب ، وهو اصلاح يدخل كذلك ضمن الاطار العام للتحويل الرأسمالى ، الذى كان يسمح وقتئذ بتنمية محدودة لارباب الصناعة والتجارة ، فلم يمض ر على وزارة رياض باشا بضعة أشهر حتى الغى ثلاثين ضريبة ونيف من الضرائب الصغيرة التى كانت قد أضرت بالمصنوعات والأعمال التجارية والصناعية الخاصة بالوطنيين ويحال المزارعين وزاد مائة وخمسين ألف جنيه على ضريبة الأتبان العشوريه تعويضاً لما فات الغاء تلك الضرائب ، فخف بذلك عن الفقراء ما ثقل عن الأغنياء ، وهو مما لا يمحي أثره من أنفس الفريقين (١) .

لقد رافقت الاصلاحات الاقتصادية والاجتماعية فى عهد وزارة رياض باشا ، اصلاحات أخرى فى المجال الثقافى والتعليمى . وكان من أبرزها اصلاح الوقائع المصرية « الجريدة الرسمية » . . وانشاء مجلس للتعليم ، وانشاء دار الكتب العربية (الكتبخانة العربية) .

ركنتيجة للتعاطف المبدئى بين رياض باشا والأستاذ الامام ، أو بعبارة أخرى كان لتعاطف الامام مع الاصلاحات الاجتماعية والاقتصادية فى عهد رياض باشا ان ساعد الشيخ محمد عبده فى جميع تلك الاصلاحات الثقافية والتعليمية .

(١) المرجع نفسه ص ٦٩ .

فلقد انتدبه رياض محررا في الوقائع المصرية ، ثم سرعان ما أصبح رئيسا لتحريرها ، كما عينه عضوا بالمجلس الأعلى للمعارف .

لقد تحولت الجريدة المصرية الرسمية وقتئذ من جريدة تقوم أساسا بنشر أوامر الحكومة ، الى صحيفة تؤيد سياسيا وفكريا تلك الاصلاحات الاجتماعية والاقتصادية لوزارة رياض . وراحت توجه انتقاداتها المتوالية لكبار الأعيان وكبار رجال الحكومة .

وأصابته تلك الانتقادات أول ما أصابت من رجال الحكومة ، على باشا ابراهيم ناظر المعارف ، الذي يصفه الامام بأنه كان « بعيد الاحساس بحاجة الوقت » .

ونتيجة لهذا النقد ، الذي افتتح به الأستاذ الامام بداية حياته « الصحفية » أعفى وزير المعارف وتشكل المجلس الأعلى للمعارف . ولقد كان نشر الشيخ محمد عبده الهادر القوى على صفحات الوقائع المصرية ، بداية الشعور لما يطلق عليه الامام « جامعة اللغة » بين الناس ويسرد الامام محمد عبده طبيعة تلك الاصلاحات الثقافية في عهد وزارة رياض بقوله (وكان قد أحس « يقصد رياض » بتوجه الأفكار الى طلب شيء من طلاوة العبارة ووفرة المعنى وحسن الانتقاد . أما أوامر الحكومة وحدها ، فلم تكن ممن تحرك النفوس للاطلاع عليها في الجريدة الرسمية . ولم يكن في الجريدة الرسمية وراء أوامر الحكومة الا مدائح الخديو وبعض كبار الحكام على الطريقة القديمة وهذا مما كان ينفر من رؤيتها فطلب رياض باشا وسيلة لتغيير طريقة التحرير ، ورغب مع ذلك ان تكون يومية ، فهداه بحثه الى تعيين الكاتب « يعنى الامام نفسه » في تحرير تلك الجريدة (١) .

(١) المرجع نفسه ص ٧٢ .

تم يرصد الامام نتائج تلك الاصلاحات في الجريدة الرسمية بقوله (سهلت بذلك المواصلات بين الأنفس في الأفكار وخف عليها التعبير عما في الضمائر .. ونشأ في الناس نوع من الألفة ، أحدثه الشعور بجامعة اللغة ، وبعد ان كان نظر الواحد منهم لا يجاوز شخصه ، أصبح يشرف على فضاء يسع بنى أمته) (١) .

كان نمو الشعور بجامعة اللغة وقتئذ بين بنى الأمة النواة الأساسية لفكرة القومية العربية .. وكان هذا الشعور يظهر رويدا رويدا على صفحات الوقائع المصرية ، التي كانت تحرر أولا باللغة التركية ، ثم باللغة التركية والعربية معا ، ثم باللغة العربية وحدها ، وأخيرا بأسلوب الأستاذ محمد عبده الذي يتميز بطلاوة العبارة ، و « قوة المعنى » و « حسن الانتقاد » .. وهي المعايير الكتابية التي حددها لاصلاح الوقائع المصرية ذاتها .

كانت الدعوة الى اصلاح أساليب اللغة العربية ، الدعوة الى حسن انتقاد الحكومة ، وكذلك الدعوة الى البحث عن « المعاني » الوفيرة ، تستندعى جميعا العمل على تحرير الفكر من قيد التقليد وذلك بفهم الدين الاسلامي فهما جديدا .

وكانت تلك هي الأركان الأساسية في دعوة الاصلاح الديني عند الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده أو كما يحدثنا بقوله (وارتفع صوتي الى أمرين عظيمين الأول : تحرير الفكر من قيد التقليد وفهم الدين على طريقة سلف الأمة قبل ظهور الخلاف والرجوع في كسب معارفه الى ينابيعه الأولى واعتباره من ضمن موازين العقل البشري ، لتتم حكمة الله في حفظ نظام العالم الانساني وأنه على هذا الوجه يعد صديقا للعلم ، باعنا على البحث في أسرار الكون ، داعيما الى

(١) محمد عبده . مذكرات الامام ص ٧٥ .

احترام الحقائق الثابتة مطالباً بالتعديل عليها في أدب النفس
واصلاح العمل . كل هذا أعده أمراً واحداً ، وقد خالفت في الدعوة
اليه رأى الفئتين العظيمتين اللتين يركب منهما جسم الأمة : طلاب
علوم الدين ومن على شاكلتهم ، وطلاب فنون هذا العصر ومن هو
في ناحيتهم . أما الأمر الثاني فهو اصلاح أساليب اللغة العربية في
التحرير سواء كان في المخاطبات الرسمية بين دواوين الحكومة
ومصالحها ، أو فيما تنشره الجرائد على الكافة ، منشأ أو مترجماً من
لغات أخرى ، أو في المراسلات بين الناس وكانت أساليب الكتابة
في مصر تنحصر في نوعين ، كلاهما يمجج الذوق وتنكره لغة العرب
.. الأول ما كان مستعملاً في مصالح الحكومة وما يشبهها ، وهو
ضرب من ضروب التأليف بين الكلمات رث خبيث غير مفهوم ،
ولا يمكن رده الى لغة من لغات العالم لافي صورته ولا في مادته ،
ولا يزال شيء من بقاياه الى اليوم عند بعض الكتاب من القبط ، ومن
تعلم منهم ، غير انه والحمد لله قليل ، والنوع الثاني ما كان يستعمله
الأدباء والمتخرجون من الجامع الأزهر ، وهو ما كان يراعى فيه
السجع وان كان بارداً ، وتلاحظ فيه الفواصل وأنواع الجناس وان
كان رديئاً في الذوق بعيداً عن الفهم ثقيل على السمع ، غير مؤد
للمعنى المقصود ، ولا ينطبق على آداب اللغة العربية .. وان كان
يمكن رده الى أصول اللغة العربية في صورته ، لكنه لا يعدو من
أساليبها المرضية عند أهلها ، ولا يزال هذا النوع موجوداً في عبارات
المشايخ خاصة . ثم ورد علينا في آخريات الأيام ضرب آخر من
التعبير كان غريباً في بابه ، وهو ما جاءنا من الأقطار السورية في
جريدتي الجنة والجنان المنشأتين بقلم المعلم بطرس البستاني ،
وهذا الضرب كان يعد من غرائب الأساليب ، وبه أنشئت جريدة
الأهرام في مصر وقد محى أثره والحمد لله .

وهناك أمر آخر كنت من دعاة ، والناس جميعاً في عمي

عنه ، وبعد عن تعقله ولكنه هو الركن الذى تقوم عليه حياتهم الاجتماعية . وما أصابهم الوهن والضعف والذل الا بسبب خلو مجتمعهم منه ، وذلك هو التمييز بين ما للحكومة من حق الطاعة على الشعب ، وما للشعب من حق العدالة على الحكومة (١) .

كانت تلك الإصلاحات الثقافية والفكرية مرتبطة بالإصلاحات الاجتماعية والاقتصادية فى عهد وزارة رياض ، ولكن ليس معنى ذلك انها ترجع مباشرة الى إصلاحات رياض باشا فعلى الرغم من التعاطف المبذوف بين الامام ورياض باشا ، الا أن الشيخ محمد عبده كان على بصيرة بضيق الأفق التى اتسمت بها عقليته . فكان رياض ينفذ سياسة الرأسمال الأوربى دون علم بعواقب إصلاحاته من الناحية الاجتماعية والسياسية .

ويصف الامام ضيق أفق رياض باشا بقوله (رياض باشا ذكى بالفترة ، وقد اكتسب بالتجربة فى الأعمال الادارية مالم يكتسبه سواه ، ولكن معارفه جزئيات متفرقة يعوزها كلى يرجع اليه ، ولم يكن لديه علوم كلية ترد اليه الجزئيات ، فقد كان يقيس الجزئى على مثله وربما لا يكون بينهما جامع شبه تاما ، فيقع فى الخطأ . فى رياض باشا همة وقوة وعلم لاتنكر ، ولكن قلما يحوط ذلك بالحزم وبعد النظر فى العواقب ليتجنب ما يكره منها . فى رياض باشا مزية التفويض للعامل فى عمله ، ومنحه كمال الحرية فيه اذا وثق به ، ولكن ليس عنده قاعدة يبنى عليها ثقته ، فتارة يثق بالأذكياء العارفين وبالصادقين ، وتارة بأضدادهم (٢) . الخ الخ .

وان كان الامام يمجّد الغاء رياض للسخرية ، الا أنه يأخذ عليه تجاهله لتحقيق رغبة الأمة فى تأسيس (الحكومة على قاعدة الشورى

(١) محمد عبده : مذكرات الامام ، ص ١٨ ، ١٩ .

(٢) المرجع نفسه ص ٨٢ .

ومنح بعض منتخبين من الأهليين حق المشاركة فى كليات أعمال
الحكومة فى القضايا العامة (١) .

ولكن تعاطف الامام مع اصلاحات رياض باشا ، كان يدفعه الى
ان يتخذ موقف الحذر من اندفاع العربيين بثورة قبل الآوان . .
ولقد ظل تقديره لشخصية عرابى والمبادئه كامنا فى أعماقه طوال
احداث الثورة العرابية ، وكان عرابى عند الأستاذ الامام (أجراً
اخوانه على القول وأقدرهم على اقامة الحجة) (٢) .

وفى الوقت الذى رأى فيه العربيون ان الوقت قد حان
للتخلص من الاستبداد وتقرير حكومة شوريه ، رأى الامام ان الوقت
لم يكن ملائماً لثورة لم تستعد لها البلاد بعد . . وعندما أصر
للعربيون ، سأل الامام عرابى بقوله (وعلى من تعتمد ، فهمس *)
. . ان سلطان باشا قد عاهدنى على ان يجمع أعيان القطر من
الوجهين (**) (٣) .

وكان محمد سلطان باشا أحد الأسباب الرئيسية فى هزيمة
العربيين بالقتل الكبير ، وذلك عندما تحالف مع الخديو والانجليز
ضد الثورة بواسطة الجواسيس من العربان والأجانب .

لقد كان حذر الامام من تحالف عرابى مع كبار الأعيان
المصريين موضع « لجاجة » بينه وبين العربيين - كما يحدثنا
المرحوم الأستاذ المازنى - (حتى ضجوا وهددوه بالقتل اذا ظل

(١) محمد عبده : مذكرات الامام ص ٨٦ .

(٢) المرجع نفسه ص ٩٣ .

(*) يقصد عرابى .

(* *) الوجه الثقيل والبحرى .

(٣) المرجع نفسه ص ١٢٤ .

يعترض طريقهم ٠٠ وأراد بعض العربيين من أصدقاء الامام ان يصلح ما بينه وبينهم ، وأنا أعرف هذه القصة لأن الذي حاول اصلاح ذات البين من أقربائي ، ولأن بيت جدى كان هو مكان الاجتماع ٠ وتكلم العربيون وتكلم دعاة التوفيق ثم تكلم الشيخ محمد عبده ، فأصر على رأيه وأن العربيين باندفاعهم سيخرجون على البلاد الاحتلال الأجنبى ٠٠ وكان أبى من رجال الأزهر ، ومن زملاء الشيخ محمد عبده فى الدراسة ومن تلاميذ السيد جمال الدين وان كان لم ينتبغ كما نبغوا - فسأل الشيخ محمد عبده « أكنت تلج هذه اللجاجة فى عنادك مع العربيين لو كان السيد جمال الدين فى مصر ؟ فكان جواب الشيخ محمد عبده « يا محمد (فقد كان أبى اسمه محمد) لو كان السيد جمال الدين هنا لما قامت الحركة العربية ولا احتاج أحد إليها ، لأن السيد كان يفنى بشخصه عن كل ذلك » وتمثل بيت من رثاء المتنبى ٠

كان من نفسه الكبيرة فى جيش وان خيل انه انسان
ولما استفحلت الحركة العربية ، وضرب الأسطول الانجليزى الاسكندرية انضم الشيخ محمد عبده الى العربيين ووضع يده فى أيديهم وكان ما خاف ان يكون ، فلم يسعه الا أن يكون مع قومه - ولو كانوا مخطئين - على الغريب وكان يتمثل بيت الحماسة ٠

بذلت لهم نصحى بمنعرج اللوى
فلم يستبينوا الرشيد الا ضحى الغد
وهل أنا الا من غزيه (*) ان غوت
غويت وان ترشد غزيه ارشد (١)

(*) اسم قبيلة عربية ٠

(١) ابراهيم عبد القادر المازنى : احاديث المازنى ، الدار القومية للطباعة والنشر ١٩٦١ - ١٠٠ - ١٠١ ٠

وعندما قامت الثورة العراقية انضم اليها الأستاذ الامام وكتب في الوقائع ما يؤيد عرابي ويدعو الى مساعدته بالنفس والمال . ولما كون « عرابي » المجلس العرفي « للثورة » و « الجمعية العمومية » لقيادة البلاد ، قرأ الأستاذ الامام في احدى جلساتها قرار اتهام الأمة بمروق الخديو توفيق عن الشرع الحنيف والقانون النيف ، ووقع على « عريضة الشعب » والأمة ببقاء عرابي وزيرا للحربية ومساندة العلماء والأعيان له . وبعد هزيمة الجيش في التل الكبير ، قبض على الأستاذ الامام مع من قبض عليهم من زعماء الأمة لمحاكمتهم وأودع السجن لمدة ثلاثة أشهر ، ثم حكم عليه بالنفي الى بيروت ثلاث سنوات ، فاقام هناك مدرسا بمدرسة جمعية المقاصد الخيرية للأدب والتوحيد .

وقد نظم أثناء سجنه بالقاهرة قصيدة طويلة تبلغ نحو مائة وخمسة عشر بيتا وصف فيها الثورة العراقية وموقفه منها وقد جاء في مطلعها :

مالى يعنف قلبى من تفاضيه	دهر يبالغ فى عجب وفى تيه
ايبت ليلى كملسوع تساوره	زرق الافاعى وقد شدت ايدييه
وماذنوبى لى دهرى سوى شمم	تابى الدنيا وافكار تضاهيه
سويت للمجد هونا على ذى عجل	على اساس من التقوى اراعيه
مجدى بمجد بلادى كنت اطلبه	وشيمة الحر تابى خلفى اهليه (١)

كما وضع في بيروت رسالته العلمية القيمة «رسالة التوحيد» . . وأخذ في شرح كتاب نهج البلاغة للشريف الرضى ، وشرح مقامات بديع الزمان الهمزاني ثم فر بعد ذلك الى باريس حيث

(١) محمد عبده : مذكرات الأستاذ الامام . ص ١٦٦ .

التقى بأستاذه الجليل السيد جمال الدين الأفغاني ، ليبدأ مرحلة جديدة من نضاله الفكري والسياسي تحت راية (العروة الوثقى) ٠٠

وكان الأستاذ الامام في شرحه لنهج البلاغة وفي وضعه لرسالة التوحيد وفي مشاركته بالتحريض في العروة الوثقى ، يدعم ويعمق الأركان الثلاثة لدعوته الإصلاحية في أساليب اللغة العربية ، وفي تحرير الفكر من قيد التقليد ، وفي التمييز بين ما للحكومات من حق الطاعة على الشعوب ، وما للشعوب من حق العدالة على الحكومات .

(ب)

لم تكن حركة الإصلاح الديني عند الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده قاصرة على مجرد اصلاح العقيدة الدينية ومادخلها من البدع والخرافات ٠٠٠ فلم يكن الامام كما يتوهم بعض الدارسين مصلح ديني ، بل هو مصلح فكري وسياسي معا ٠٠ (كان باعث النهضة في العالم الاسلامي وهو الشيخ محمد عبده مصلح عقيدة لا مصلحا اجتماعيا والنمو التاريخي الذي حدث في العالم الاسلامي هو ثمرة مدارس العقيدة) (١) .

ولكن الوقائع التاريخية تؤكد على أن حركات الإصلاح الديني سواء في الشرق الاسلامي أم في الغرب المسيحي ، كانت مرتبطة ارتباطا عضويا بالحركات الاجتماعية والسياسية ، وانها لم تكن قاصرة على مجرد اصلاح العقيدة الدينية ذاتها فحسب .

لقد تحدث الشيخ محمد عبده عن ميلاد الشعور « بجامعة اللغة » بين بني الأمة بعد اصلاح جريدة الوقائع المصرية ، التي

(١) مالك بن نبي : فكرة الأفريقية الآسيوية : ترجمة عبد الصبور شاهين . مكتبة دار العروة . القاهرة ١٩٥٧ ص ٢٦٤ .

عكست وقتئذ الإصلاحات الاجتماعية والاقتصادية في عهد وزارة رياض باشا ٠٠٠ ولقد عبرت حركة الإصلاح الديني عند الامام عن فكرة (القومية العربية ويقظة المشاعر العربية) (١) .

ولقد تولدت تلك المشاعر القومية بعد فترة طويلة من الكبت السياسي والفكري والأدبي ، وهو الكبت الذي كانت تمارسه الدولة العثمانية تجاه ثقافة وآداب البلاد العربية والإسلامية التابعة لها ، وترجع الأهمية الكبرى لحركة التجديد في الإسلام الى (كونها لم تقتصر على بعث القومية العربية فحسب بل لأنها شملت العالم الإسلامي كله) (٢) .

لم تكن حركة الإصلاح الديني في الإسلام اذن مجرد حركة قاصرة على تجديد الدين كعقيدة تخص الضمير الانساني فحسب ، بل كانت في الواقع حركة عامة شملت الإصلاح الاجتماعي والسياسي والأخلاقي للمجتمعات الإسلامية عامة والعربية خاصة . وهذا مما دفع اللورد كرومر الى أن يستنتج أو يتوهم (أن الإسلام لا يمكن تجديده ، أو بعبارة أخرى ، ان الإسلام عند تجديده لا يمكن أن يكون امتدادا للدين الإسلامي ، ولكنه سيصبح شيئا آخر) (٣) .

وهو اذ يصرح بذلك لم يقدر له أن يفهم ان الإسلام عقيدته وشريعته معا ولكي نستوعب جيدا الأساس الموضوعي ، أي الاجتماعي والسياسي لحركة الإصلاح الديني في الشرق في القرن التاسع عشر ، يجب أن نرجع القهقري ولو قليلا الى حركة الإصلاح المسيحي أوروبا ابان نهضتها .

(١) Khal'dun, S. Al Husry : Three Reformers. Beirut, 1966, p. 119.

(٢) Marlowe, John : Arab Nationalism and British Imperialism, New York, 1961, p. 14.

(٣) The Earl of Cromer : Modern Egypt, 1903, Vol 1, p 299.

فلقد ارتبطت حركة الإصلاح الديني في المسيحية بنفس
العوامل الاجتماعية والسياسية التي صاحبت حركة الإصلاح الديني
في الشرق حيث (شهد الشرق الأوسط هبات قوية من الدعوة
للاصلاح كهذه الهبات التي شهدتها أوروبا في بداية نهضتها وصحبت
حركة الإصلاح الديني حركة الإصلاح المادي وجاءت في أعقابها ،
لم يكن هذا جديدا على الحضارة وعطور الوجود الانساني ٠٠٠ فلقد
قامت النهضة الأوروبية على اصلاح تعاليم الكنيسة وتنقية المسيحية
من الشوائب التي كدرت صفاءها ٠٠ فانبسطت سيادة العقل وانبسط
سلطان التفكير الحر ، واتجه المفكرون الى البحث والتنقيب فيما
سبق من آثار التفكير الاغريقي والروماني (١) .

لقد ارتبطت حركة الإصلاح الديني في أوروبا بنمو الروح
السياسية والقومية من ناحية ، ونمو الروح الاجتماعية المضادة
للمصالح الاقطاعية من ناحية أخرى .

ويتضح لنا ذلك اذا القينا نظرة سريعة على تاريخ أوروبا في
عصر النهضة ، وهو العصر الذي صاحب مرحلة انحلال النظام
الاقطاعي الأوربي ونشؤ العلاقات البضائية النقدية . أي بزوغ
العلاقات الرأسمالية في القرنين الخامس عشر والسادس عشر وكان
نمو تلك العلاقات الاجتماعية الجديدة ، نتيجة طبيعية للتغيرات
العميقة في القوى الانتاجية وقتئذ ٠٠٠ وأدت تطورات القوى
الانتاجية الى نمو التجارة وازدياد شبكة الأسواق المحلية والعالمية .

فلقد تمكن التجار البرتغاليون والأسبان عن طريق الاكتشافات
الجغرافية التي قام بها كلومبس « لأمريكا » في عام ١٤٩٢ م أن
يكسبوا الكثير من الثروات النقدية التي ساعدت وقتئذ على تراكم

(١) د. حسين فوزي النجار : السياسة والاستراتيجية في الشرق الأوسط
ج ١ ص ٢٧٩ .

الرأسمال الأوربي . مما ساعد في نهاية الأمر على التطور السريع للاقتصاد الرأسمالي .

وفي تلك الفترة ذاتها تشكلت القوميات في القارة الأوروبية ، وذلك لايجاد شكل سياسي جديد يستطيع السيطرة على تلك التطورات العميقة التي حدثت في المجال الاقتصادي ولم يكن هذا الشكل السياسي الجديد الا الحكم الملكي المطلق .

ولقد وقعت تلك الظروف التاريخية التي صاحبت عصر الصراع بين البرجوازية الناشئة والاقطاعية الآخذة في الانحطاط أمام التاريخ الأوربي مهمة اصلاح الدين المسيحي ليتكيف مع المصالح البرجوازية الجديدة وتم الانتقال وقتئذ من الكنيسة الكاثوليكية التي تعبر عن المصالح الاقطاعية بصورة أو بأخرى الى كنيسة جديدة وهي الكنيسة البروتستانتية التي راحت تعبر عن مصالح الطبقة البرجوازية الناشئة .

يمكننا أن نلمس بعض التشابه بين مبادئ الكنيسة البروتستانتية والمبادئ التي قامت عليها بعض الحركات الإصلاحية الدينية في الشرق الاسلامي . كالحركة الوهابية على سبيل المثال ، والتي تأثر بتعاليمها الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده ، وهي التعاليم التي كانت منتشرة في مصر بين أواسط الناس منذ أيام الحملات التنكيلية التي قام بها الوالي المصري : محمد علي وأبنيه ابراهيم وسعد الوهابيين في الجزيرة العربية . ففي (مصر شب الشيخ محمد عبده فرأى تعاليم ابن عبد الوهاب ، تملاً الجو ، فرجع الى هذه التعاليم في اصولها من عهد الرسول الى عهد ابن تيمية ، الى عهد ابن عبد الوهاب ، وكان أكبر أمله أن يقوم في حياته للمسلمين بعمل صالح ، فأداه اجتهاده وبحثه الى هذين الأساسيين اللذين بنى عليهما محمد بن عبد الوهاب تعاليمه وهما :

١ - محاربة البدع ومادخل على العقيدة الاسلامية من فساد باشارك الأولياء مع الله تعالى ٢ - فتشع باب الاجتهاد الذى أغلقه ضعاف العقول من المقلدين . وجرى نفسه لخدمة هذين الفرضين ، ولكنه امتاز بميزة كبرى عن عمده ، وهى ثقافته الواسعة الدينية والدنيوية (١) .

وكما اعتبرت الكنيسة البروتستانتية « الكتاب المقدس » المصدر الوحيد للمعرفة وعليه أنكرت عصمة « بابا » روما فى شئون العقيدة الدينية . كذلك اعتبرت الدعوة الوهابية « القرآن » و « السنة » بمثابة المصدرين الوحيين لمعرفة الحقيقة ، وعليهما أنكرت الدعوة الوهابية عصمة « أولياء الله » فى شئون العقيدة الدينية . كما أنكرت محاولات الابتزاز لبعض رجال الدين الاسلامى ، وهو نوع من الابتزاز الذى يتشابه مع « صكوك الغفران » التى كانت تباعها الكنيسة الكاثوليكية لجمع مبالغ طائلة من الاموال الى خزينة البابا . الأمر الذى دفع بالمصلح الدينى مارتن لوثر Luther (١٤٨٣ - ١٥٤٦) للقيام باحتجائه الشديد ضد صكوك الغفران . وهى احتجاجات تضمنت فى الوقت ذاته الكثير من الامانى الاجتماعية للشعب الألماني . الذى تقبل اصلاحات مارتن لوثر بوصفها أولا وقبل كل شئ آخر مطلب عادل للتحرر الاجتماعى .

وعن تلك الأسس الموضوعية التى صاحبت دعوة لوثر الاصلاحية بقول الأستاذ سلامة موسى فى كتابه « الثورات » :

(ولكن المجتمع الذى كان « يقصد لوثر » يعيش فيه كان جديدا بالمقارنة الى مجتمعات القرون الوسطى ، وكان يحس وجدانا جديدا يكدر عليه ولاءه للكنيسة الكاثوليكية ، فقد رأى اكتشاف

(١) أحمد أمين : زعماء الاصلاح فى العصر الحديث . مكتبة النهضة المصرية ١٩٤٨ . ص ٢٣ .

القارة الأمريكية وعمره تسع سنوات ، وتحقق للعالم أن الأرض كروية ، وسمح عن النهضة الإيطالية ودعوتها البشرية . ثم كان يحس بزوغ الوطنية الألمانية التي تناقض السلطة العالمية للكنيسة البابوية ، ثم كانت هناك دوافع جديدة ، تقول بأن يكون لكل شعب لغة دون اللغة اللاتينية العامة .

وكان الكتاب المقدس لا يقرأ الا في اللغة اللاتينية بحيث لم يكن يفهمه عامة الشعب من الألمان والفرنسيين أو الانجليز ثم كان للكنيسة من الأوقاف ما كان يبعث الحسد عند أبناء شعبه الألمان . كان « لوثر » يحس هذه الاحساسات الجديدة غامضة مضطربة في نفسه ، ولكنها انفجرت واستضاءت عندما اشتعل الثقاب (١) .

لقد صاحب تطور القوى الانتاجية في بداية عصر النهضة الأوروبية تطورات هائلة في العلوم الطبيعية ، كعلم الفلك والميكانيكا . الخ ويمكننا أن نقارن تحقيق « لوثر بأن الأرض كروية نتيجة اكتشاف كوبر نيكس وجاليليو ، بتحقيق الأفغانى في كتابه « الرد على الدهريين » بأن العالم خاضع لنظرية التطور كما صاغها داروين .

ونستطيع أيضاً أن نلمس نفس الاحساسات الغامضة والمضطربة عند محمد عبده وتلاميذه عندما دعوا الى احياء الثقافة العربية والفكر العربي بصفة عامة (فلقد دعا محمد عبده وأتباعه الى مقاومة حركة « تترك » الشعوب العربية من قبل الامبراطورية العثمانية ، وذلك عن طريق احياء التراث العربي القديم وبيان دوره الهام في تاريخ الشعوب الاسلامية ، وكذلك عن طريق احياء فكره القومية العربية . . . تلك الفكرة التي ظهرت بوضوح فيما بعد في

(١) سلامة موسى : كتاب الفورات . دار العلم للملايين بيروت ط ٣ ١٩٦٣ .

أعمال عبد الرحمن الكواكبي السوري الأصل ، الذي يعتبر الأب الحقيقي للقومية العربية (١) .

ويؤكد الأستاذ سلامة موسى في موضوع آخر ارتباط حركة الإصلاح الديني في المسيحية بالحركة السياسية القومية الأوربية ، والتي تجلت وقتئذ في ترجمة الكتاب المقدس من اللغة اللاتينية الى اللغة الألمانية ، وهي المهمة التي قام بها لوثر نفسه (ومن لوثر هذا نشأت القوميات الأوربية ، فانه حين ترجم الكتاب المقدس من اللاتينية الى الألمانية جعل المسيحي « قوميا » ورفع بذلك من شأن اللغات القومية التي لم تكتب أو تدرس ، ونزلت اللغة اللاتينية عن مكانتها ، وظهرت اللغات الوطنية ، وأصبحت كل منها لغة الدين والعلم والأدب . . في حين صارت اللاتينية مغبورة مهملة) (٢) .

وفي عام ١٥١٧ (انتصر مبدأ القوميات باعلان لوثر البروتستانتية) (٣) .

وتتضح لنا مدى ارتباط حركة الإصلاح الديني في المسيحية بالتطورات الاجتماعية والاقتصادية اذا تأملنا قليلا بعض ملامح مذهب المبشر السويسري جان كالفن Galvin (١٥٠٩ - ١٥٦٤) . وهو المذهب الذي تجسدت فيه أفكار ومبادئ الكنيسة البروتستانتية المعبرة عن تطلعات البرجوازية الأوربية الناشئة .

ولقد انتشرت مبادئ كالفن في البلاد الأوربية التي كان تطور الرأسمالية يسير فيها بطريقة أسرع من غيرها وهي بلاد « الأراضي المنخفضة » التي تشمل أراضى بلجيكا الحالية وقسما من فرنسا

(١) Lutsky (V) : Modern history of the Arab Countries, Moscow, 1969, p. 244.

(٢) سلامة موسى : ما هي النهضة ط ١ ١٩٦٢ ص ٩٧ ، ٩٨ .

(٣) سلامة موسى : حرية الفكر وإبطالها في التاريخ ط ٣ ١٩٦١ ص ٥٧ .

والمانيا ٠٠ ولقد شهدت تلك البلاد قيام أول ثورة برجوازية عرفها التاريخ الحديث ٠ حيث تشكلت أول جمهورية برجوازية بأوربا في عام ١٥٨١ في هولندا ٠ واستطاعت أفكار المصلح الديني كالفرن ان تلهم الجموع الثائرة ، وان تحول « مملكة الله » الى « جمهورية » وان تسقط سيادة الملوك والاقطاعيين ٠

ويمكننا ان نلمس ملامح التطور التاريخي في أقاليم الأراضي المنخفضة ، التي تتشابه الى حد ما مع التطور التاريخي للدول العربية لحظة ضعف الامبراطورية العثمانية وذلك من حيث التطور نحو الاستقلال السياسي والاقتصادي والثقافي ٠

فان أقاليم الأراضي المنخفضة قد (مرت هي الأخرى بدور التحرر (*)) ، فكانت قوميات شأنها شأن كثير من المدن في جنوب أوروبا وشمالها ، واذا كان النبلاء قد اضطروا في أول الأمر الى الخضوع لارستقراطية التجار والأثرياء ، الا أن هذه الطبقة الارستقراطية لم تلبث ان خضعت بدورها في القرن الرابع عشر لنقابات أصحاب الحرف التي أسهمت بقسط وافر في كثير من الحركات الشعبية ٠ وسرعان ما أدت هذه العوامل الى نوع من الفوضى وعدم الاستقرار مما جعل النبلاء والتجار يتحدون جميعا لمواجهة هذه الحركات التي هددت مصالحهم المشتركة (١) ٠

ولقد استمرت تلك الصراعات الاجتماعية والاقتصادية خلال القرنين الخامس عشر والسادس عشر ، وهي المرحلة التاريخية التي تشكلت فيها البرجوازية الأوروبية لأول مرة على مسرح التاريخ الحديث ٠ وفي تلك الفترة التاريخية دخل النظام الاقطاعي الأوربي

(*) يقصد التحرر من سيطرة البرتغال والاسبان ٠
(١) د ٠ سعيد عبد الفتاح عاشور : أوروبا المصور الوسطى ج ١ (التاريخ السياسي ط ٢ ١٩٦١ الأجلو المصرية ٠ ص ٦٢٣ ٠

دائرة التاريخ والخلل والاضمحلال وبزغ عصر البرجوازية ، وراحت هذه الأقاليم من الأراضي المنخفضة تتخذ من الناحية السياسية طابع الدولة ، واتخذ رعاياها طابع الأمة . كما اكتسبت ثقافة تلك الأقاليم شخصية مستقلة (ولا شك في ان توحيد هذه الأقاليم المتقاربة أعطاهما طابع الدولة وأعطى أهلها طابع الأمة ، هكذا اتجهت الأراضي المنخفضة نحو الابتعاد سريعاً عن كل من فرنسا والامبراطورية (*) لتكتسب حضارتها طابعاً محلياً . حقيقة ان هذه الحضارة التي شكلت تاريخ الأراضي المنخفضة كانت فرنسية في أصلها وعناصرها ولكنها أخذت تتشرب عناصر جديدة ألمانية وبرجوازية لتكتسب شخصية قائمة بذاتها في الميدان الحضارى) (١) .

لن هذا التشابه الواضح بين حركة الإصلاح الدينى فى أوربا أثناء القرن السادس عشر وبين حركة الإصلاح الدينى فى الشرق خلال القرن التاسع عشر ، قد جعل كلا من الأفغانى ومحمد عبده يأملان القيام بدور مشابه لنور لوتر . يقول الأفغانى فى خطراته (لا بد من حركة دينية ، وهى اهتمامنا بقلع ما رسخ فى عقول العوام ومعظم الخواص من فهم بعض العقائد الدينية والنصوص الشرعية على غير وجهها الحقيقى ، وبعث القرآن ، وبث تعاليمه الصحيحة بين الجمهور وشرحها على وجهها الثابت من حيث يأخذ بهم الى ما فيه سعادتهم دنيا وآخرة واننا لو تأملنا فى سبب انقلاب حالة عالم أوربا من الهمجية الى المدنية نراه لا يتعدى الحركة الدينية التى قام بها « لوتر » وتمت على يديه ، فان هذا الرجل الكبير لما رأى شعوب أوربا ذلت وخمدت شهامتها من طول ما خضعت لرؤساء الدين ، ولتقاليد لا تمت بصلة الى عقل أو يقين قام بتلك الحركة

(*) امبراطورية شارلمان التى انقسمت الى قسمين بين كل من فرنسا والمانيا .
(١) المرجع نفسه ص ١٢٣ ، ٦٢٤ .

الدينية ودعا اليها أمم أوروبا باصرار وعناد والحاح فأصلح بذلك خلافهم وقوم اعوجاجهم وطور عقولهم ، ونههم الى أنهم ولدوا أحرارا فلماذا استعبدتهم المستعبدون • وقد نشأ عن نشوء « البروتستانتية » فى أوروبا مباراة ومسابقة بينها وبين عدوتها « الكاثوليكية » فجعل كل فريق يرقب الفريق الآخر ويرصد أعماله ويحصى عليه حركاته وسكناته مخافة أن يسبقه الى القوة والعزة والغلبة والارتقاء فى مدارج المدنية ، فكان كل منهما يسعى ويجد ويبدل مبلغ طاقته لاستجماع وسائل الرقى والتفوق على نده ومناظره ، ومن هذه المنافسة بين الفريقين تولدت المدنية الحديثة التى نراها ونعجب بها (١) •

ولم تكن المدنية الأوروبية الحديثة نتيجة - كما تصور الأفغانى - للمباراة والمسابقة بين البروتستانتية والكاثوليكية ، ولكن - كما سبق أن رأينا - فان هذا الصراع بين الكنيستين قد كان جزءا من صراع جبار بين الاقطاعية والبرجوازية الأوروبية • ولقد شهد الشرق الاسلامى أيضا صراعا اجتماعيا جبارا بين الاقطاعية العثمانية والبرجوازية التى غرستها الدول الأوروبية فى البلاد الشرقية • ولقد أدى هذا الصراع كذلك الى نمو الروح القومية من ناحية ، ونمو الروح الاجتماعية المضادة للمصالح الاقطاعية من ناحية أخرى •

وكانت التحولات الرأسمالية فى مصر فى عهد رياض باشا ، أحد صور هذا الصراع بين الاقطاعية الشرقية والبرجوازية الأوروبية ، فالاصلاحات الاقتصادية والاجتماعية التى شهدتها مصر وقتئذ كانت ترمى الى الحد من سلطة كبار الأعيان المصريين وهم الممثلون للاقطاعية المصرية • كما كانت تلك الاصلاحات الاجتماعية تهدف

(١) جمال الدين الأفغانى : خطوات جمال الدين والأعمال الكاملة بإشراف محمد عمارة دار الكاتب العربى • القاهرة ١٩٦٨ • ص ٢٢٨ •

الى تشجيع الطبقة الوسطى المصرية حيث ألغيت من على كاهلها العديد من الضرائب ، وكان خير ممثل لتلك الطبقة : التجار وأصحاب الحرف اليدوية وصغار الزراع . ورافق هذا النمو الاجتماعى للطبقة الوسطى المصرية نمو الروح القومية وهو ما كان يعبر عنه الشيخ محمد عبده بنمو الشعور « برابطة السلطة » بين « بنى الأمة » .

بيد أن التحولات البرجوازية فى المجتمع المصرى فى عهد وزارة رياض باشا ، كانت مرحلة عليا من تطور الصراع بين الاقطاعية الشرقية والبرجوازية الأوروبية ، أو كانت تعميقا لمرحلة تاريخية سابقة .

ولا نريد أن ندخل فى تفصيل واسع لما يعرف فى الأدب السياسى بالقضية الشرقية أو المسألة الشرقية فى القرن التاسع عشر . وهى القضية التى شغلت المحافل السياسية والدبلوماسية الأوروبية منذ القرن الثامن عشر وذلك عندما بدأت الحروب بين تركيا وروسيا فى أعوام (١٧٦٨ - ١٧٧٤) حيث اتضحت أهمية مداخل البحر الأسود : الدردنيل والبسفور للتجار الروس . ومع تطور الرأسمالية اللاحقة فى القرن التاسع عشر تزايدت أطماع الدول الأوروبية الكبرى كفرنسا وإنجلترا فى بلاد الشرق الاسلامى .

ويصور الأستاذ عباس محمود العقاد فى كتابه « الاسلام فى القرن العشرين » حاضره ومستقبله « الاطار السياسى والاجتماعى للتغيرات الاجتماعية فى الشرق الاسلامى فى بداية القرن التاسع عشر بقوله : (انقسم العالم فى بداية القرن التاسع عشر الى حضارة حديثة فى الغرب وحضارات قديمة فى الاقطار الآسيوية والافريقية . وكان المسلمون - الا القليل منهم - فى هذه الاقطار قد تخلفوا عن ركب الحضارة فى الصناعات والمخترعات والعلوم الحديثة ، وأصابهم هذا التخلف فى مرافقهم جميعا ومنها الزراعة

والتجارة التي كان قوامها الأكبر: على الملاحة الشراعية ، فتراجعت شيئا فشيئا أمام ملاحه البخار . ولما تقدمت مرافق الصناعة والتجارة في الغرب تقدمت معها وسائل التنظيم والادارة ، وبقي الشرقيون جميعا ، والمسلمون منهم ، متخلفين في هذه الوسائل (١) .

ان السمات المعطاة هنا للشرقيين هي سمات المجتمعات الشرقية الاقطاعية كما ان السمات المعطاة هنا للغربيين هي سمات المجتمعات البرجوازية

كان المجتمع الاقطاعي في الشرق الاسلامي يتراجع أمام المجتمع البرجوازي أو أمام عصر البخار والصناعة المتقدمة . ولقد تمكنت الدول الأوروبية من فرض امتيازاتها على المجتمع العثماني المثل التقليدي للأقطار الاقطاعية في الشرق . وسرعان ما استجابت بعض العناصر التركية من طراز « رياض باشا » في مصر للإصلاحات والتنظيمات الأوروبية ، فلم تجد فرنسا وإنجلترا (صعوبة في اطلاق الدولة العثمانية لأنها كانت تستخدم سلاح الامتيازات الأجنبية حين تشاء وكان القرن التاسع عشر عصر الحركات الوطنية في بلاد المغرب والمشرق ، فلم يكن من العسير على تلك الدول أن تجد المطاوعين لها في ثورتها على الحكم التركي سواء من المسيحيين وغير المسيحيين ، ومنهم مسلمون يطلبون الاستقلال أو ينقمون على الادارة التركية) (٢) .

وكان عصر « التنظيمات الدستورية » أو ما يطلق عليه في الآداب التركية عصر « المشروطية » قد بدأ قبيل منتصف القرن التاسع عشر كوسيلة لدفع تركيا الى الدخول في مجال الإصلاحات

(١) - معاد/ الاسلام في القرن العشرين : حاضره ومستقبله . مطبعة دار

التأليف بيمس ١٩٥٤ . ص ٥٠ .

(٢) - المرجع نفسه ص ٥٢ .

الاقتصادية والاجتماعية البرجوازية ، وللدخول أيضا في عصر التجارة الحرة » ٠٠ ولقد اتخذت تلك الإصلاحات - كذريعة - شعار اصلاح أحوال المسيحيين فلقد تمت التنظيمات الدستورية بالدولة العثمانية (نحت تأثير واقعين أساسيين :

(أ) ضغط الدول الأوروبية وهالبتها باصلاح أحوال المسيحيين التابعين للدولة العثمانية .

(ب) اقناع رجال الدولة المستنيرين بضرورة اصلاح مأكينة الدولة وتجديدها على أساس اقتباس النظم الأوروبية (١) .

كانت الرأسمالية الأوروبية في مرحلة التجارة الحرة « تتغلغل في الشرق ، محركة للاقتصاد الاقطاعي الى اقتصاد رأسمالي مع احباط كل المحاولات الخاصة للاشراف على الاقتصاد المحلي سواء في الزراعة أو في الصناعة المحلية ٠٠ (فلقد أهبطت المعاهدات التي عقدها الباب العالي مع الدول الكبرى لفتح أبواب الامبراطورية العثمانية لتجارة الحرة كل المحاولات التي قام بها محمد علي للاشراف على زراعة مصر وتشجيع الصناعات المحلية فيها (٢) .

كانت التغييرات الاقتصادية في الشرق أثناء القرن التاسع عشر ، هي أساس كل التغييرات الأخرى من المجالات السياسية والاجتماعية والثقافية . وكان جوهر هذا التغير الاقتصادي هو الانتقال من الاقتصاد القائم على « المقايضة » وهو جوهر الاقتصاد

(١) ساطع الحصري : البلاد العربية والدولة العثمانية ط ٢ بيروت ١٩٦٠
دار العلم للملايين ٠ ص ٩١ .
(٢) باتريك الوبريات : ثورة النظام الاقتصادي في مصر : ترجمة خيرى حماد .
دار الكاتب العربى . القاهرة ١٩٦٨ ٠ ص ٦٥ .

الاقتصادى الى الاقتصاد القائم على « النقد » . . . وهو أساس الاقتصاد الرأسمالى أو البرجوازى (وهكذا سيطر الأجانب على الاقتصاد المصرى والمالية المصرية والحكومة المصرية ، ومهد ذلك للدخول السياسى فالتدخل العسكرى فالاحتلال . وهكذا » تحرك الاقتصاد المصرى فى القرن التاسع عشر فأصبح اقتصادا قائما على النقد ، بعد أن كان أكثره قائما على المقايضة) (١) .

ولم تتم تلك التحولات الاجتماعية فى الشرق بدون حروب وصراعات سياسية ودبلوماسية ، ولم تظهر الاصلاحات الدينية والفكرية الا كرد فعل لصدمة الهزائم الحربية لجيوش المجتمع الاقطاعى ، وهى الجيوش التى لم يكن أمامها غير التراجع المستمر أمام الجيوش الأوروبية ذات العدد الحربى القائم على منجزات الصناعة الأوروبية .

ان تحول الامبراطورية العثمانية نحو الحضارة الغربية كان نتيجة طبيعية للصدمة التى شعر بها الأتراك اثر هزائهم المستمرة فى الحروب بينهم وبين روسيا القيصرية التى بدأت من منتصف القرن الثامن عشر الى ما بعد منتصف القرن التاسع عشر .

(ان الصدمة التى شعر بها الأتراك على اثر اندحارهم فى الحرب الروسية - التركية (١٧٦٨ - ١٧٧٤) هى التى أوجت بالاصلاح العسكرى الذى دشنه السلطان سليم الثالث سنة ١٧٨٩) (٢) .

وفى أثناء الحرب التركية - الروسية فى عام ١٨٧٦ - والتى كانت نتائجها فى مصر ذات تأثير بعيد « المدى » حيث أوجت

(١) د . أحمد عزت عبد الكريم وآخرون : دراسات تاريخية فى النهضة العربية الفصل السادس (مصر) ص ٥٥٧ .
(٢) توينبى (انلند) : العالم والقرب : تعريف نجده هاجرو سعيد العز . المكتب التجارة - بيروت ط ١ ١٩٦٠ ص ٢٧ .

للمصريين بفكرة الحياة النيابية والدستورية - أرغم السلطان التركي على اعلان دستور للبلاد العثمانية ٠٠ وهو الدستور الذى اقترحت ثورة ١٩٠٨ بتركيا اعادته (فقد اقترحت ثورة ١٩٠٨ اعادة دستور سنة ١٨٧٦ الذى كان يقول بوجوب انشاء مجلس نيابى على الطراز الغربى وكان قد أهمل مباشرة على يد السلطان الرجعى عبد الحميد الثانى) (١) .

واذا أخذنا بنظرية توينبى عن التطور التاريخى القائمة على مبدأ « التحدى والاستجابة » ٠٠ فان الاصلاحات الدينية والسياسية فى الشرق كانت استجابة للتحدى الرأسمالى ، وهذا ما يأخذ به أيضا الأستاذ العقاد اذ يقول (ان هزائم تركيا وايران ومراكش ومصر كانت هى نقطة التحول فى تواريخ تلك الأمم ، وان الجامدين على القديم لم يؤمنوا بضرورة التحول الا بعد هزيمة من هذه الهزائم ٠٠ تبين من « رد الفعل » الذى أعقب هذه الهزائم أن « العالم الاسلامى » لم يزل بنية حب تستجيب للمؤثرات وتستبقى منها ما صلح وأجدى) (٢) .

وهذا صحيح ، ولكن ثمة استجابات مختلفة ٠٠ لقد استجابت الحركات الاصلاحية الدينية فى الاسلام للتغيرات الاجتماعية فى الشرق منذ منتصف القرن التاسع عشر ، ولكنها عارضت فى أن تكون استجابتها لتلك التغيرات الاجتماعية مجرد خضوع ذليل أمام الأوهام الاستعمارية فى الحرية والحضارة ٠٠٠ ففى الاسلام (عارضى الوهابيون والسنوسيون والمهديون وغيرهم من الشيع التى طلعت من الصحراء ولم يكتفوا بذلك بل شنوا حربا مقدسة على الأتراك المارقين الذين خانوا الاسلام بتقليدهم الغرب فى نظر هؤلاء المتعصبين) (٣) .

(١) المرجع نفسه . ص ٣٠ .

(٢) العقاد : الاسلام فى القرن العشرين . ص ٩٩ .

(٣) توينبى : العالم والغرب . ص ٨٧ .

ولكن ، هؤلاء المتعصبين لم يشنوا حروبهم المقدسة على الأتراك لمجرد أنهم خانوا الاسلام بتأييدهم للحضارة الغربية ، فمحمد بن عبد الوهاب (١٧٠٣ - ١٧٩١) لم يقاتل الأتراك الا لنيل حرية الجزيرة العربية من قبضة السيطرة التركية والعمل على توحيد البلاد العربية (ولولا ان الترك والمصريين اجتمعوا على حرب هذا المذهب وحاربوه في داره بقوى وأسلحة لا عهد لأهل البادية بها لكان من المرجو جدا أن يوحد هذا المذهب كلمة العرب في القرنين الثاني عشر والثالث عشر كما وحد ظهور الاسلام كلمتهم في القرن الأول) (١) .

لم تكن التغيرات الاجتماعية والسياسية في القرن التاسع عشر وقفا على « العالم الاسلامى » ، أو الشرق الأوسط ، فلقد امتدت التغيرات البرجوازية الى الهند واستجاب لها أيضا بعض المصلحين من مسلمى الهند كالسيد أحمد خان ، الذى كانت دعوته بين مسلمى الهند تتشابه مع دعوة الأستاذ الامام فى مصر (فلم يكن الشيخ محمد عبده مبدعا فى هذا الاتجاه ، فمثله فى ذلك كان السيد أحمد خان المصلح العظيم فى الهند ، فقد رسم خطته أن يصلح الشئون الاجتماعية والدينية لمسلمى الهند مع مسألة الانجليز حتى لا يحاربوه فى اصلاحه) (٢) .

واذا انتقلنا الى عالم أبعد قليلا من دائرة العالم الاسلامى ، كاليابان والصين وبقية بلاد الشرق الأقصى نجد أن تغفل الرأسمالية الأوروبية فى القرن التاسع عشر ، قد فرضت على شعوب الشرق الأقصى الاستجابة للاصلاحات الاقتصادية والسياسية المعادية لروح الاقطاعية الشرقية . (ففى القرن التاسع عشر كان

(١) د . طه حسين : الوان . ط ٣ دار المعارف بمصر (بدون تاريخ) ص ٤٣ .

(٢) أحمد أمين : زعماء الاصلاح . ص ٣١٤ .

الغربيون مسرورين برؤية الصين واليابان اللتين رفضتا من قبل الحضارة الغربية تقبلاتها (*) بشكلها العلماني ، حيث حل التنكيز محل الدين في موضع الصدارة . وثورة « ميحي » في اليابان سنة ١٨٦٠ وثورة « كوميتانغ » في الصين ١٩٢٠ بدتا في ذلك الوقت كأنهما انتصار للحضارة الغربية العلمانية الحديثة (١) .

لقد كانت التغيرات الاقتصادية والنيابية في الشرق مصدر الهام كبير لنمو الرأي العام المصري - ويكفي أن نشير هنا الى حماس مصطفى كامل بالنمو السياسي في اليابان ، وما كتبه عن بلاد « الشمس المشرقة » . بعد انتصارها على روسيا في الحرب الروسية - اليابانية في عام ١٩٠٤ .

كانت نهضة الشرق منذ منتصف القرن التاسع عشر ، تعني من حيث الجوهر ، نهاية « الحكم المطلق » الاستبدادي ، الذي هو أحد سمات المجتمع الاقطاعي ، وكانت تعني أيضا بداية الحياة النيابية - الدستورية . وهذا مما ساعد على قبول الاصلاحات الاقتصادية الاجتماعية في الشرق على انها خطوة الى الامام بالنسبة الى المجتمع الاقطاعي .

ويجعل الأستاذ لطفي السيد التغيرات السياسية في الشرق وتأثيرها في الحركة السياسية المصرية ، بعد أن فند مزاعم المفكرين الانجليز في قولهم بعدم مقدرة الشعوب الشرقية في حكم ذاتها . (انهم بعد الدستور الياباني والدستور العثماني والحركة الايرانية لا يزالون يحبون ما أمات العلم من قول قدماء اليونان : « خلفت الأمم بعضها للحكم وبعضها للطاعة » ليقولوا ان الشرق خلق للطاعة فلا يقدر الا الحكم الشخصي ليتدرجوا من هذا الى اثبات أن الأمة

(*) بعد الحرب التركية الروسية في عام ١٨٧٦ أعلن الدستور في تركيا في سنة ١٨٧٧ .

(١) توينبي : العالم والغرب . ص ٦٧ .

المصرية لا تقدر الا الحكم الشخصى . ولذلك فهي غير مجمعة على طلب الدستور ليست فكرة الدستور جديدة فى بلادنا ، فانه لما نشر الدستور العثمانى (*) فى سنة ١٨٧٧ سرت عدواه الى المصريين ، فاشتدت بهم الرغبة أن يقلدوا اخوانهم العثمانيين فى كسب الشرف القومى والخلص من ذل الحكومة المطلقة ، تخمرت هذه الفكرة فى أدمغة بعض الأفراد من الأمة ، وبقيت تنتشر حتى صادفت فرصة مناسبة لانفجارها ، فانفجرت بقوة ووضوح فى الحركة العسكرية (**) (١) .

هذا هو مجمل التغيرات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية فى الشرق أثناء القرن التاسع عشر ، وهى تنسم بخاصتين أساسيتين: احدهما تحول الاقتصاد الاجتماعى من اقتصاد زراعى يقوم أساسا على نظام « المقايضة » الى اقتصاد نقدى أو رأسمالى . والثانية تحول العلاقات الاجتماعية من علاقات اجتماعية يسيطر عليها كبار الأعيان والمالكين العقاريين ، الى علاقات اجتماعية جديدة تفسح المجال واسعا أمام فئات عريضة من التجار وأرباب الصناعة الحرفيين وغير ذلك من فئات اجتماعية تنتمى أساسا الى الطبقة الوسطى . أو ما يطلق عليها فى الأدب السياسى الحديث اسم « الطبقة البرجوازية » . .

ولقد استدعت التحولات الاجتماعية السابقة القيام بالاصلاحات الفكرية والدينية فى البلاد الشرقية . ويتمثل ذلك فى الاصلاحات الدينية والمطالبة بالحياة النيابية والدستورية وتحرير الفكر من قيد

(*) الحركة العراقية فى عام ١٨٨٢ .

(**) بدأ الثورة فى ايران عام ١٩٠٥ وفى عام ١٩٠٦ اضطر الشاه الى اعلان

وانشاء المجلس النيابى .

(١) لطف السيد : صفحات مطوية من تاريخ الحركة الاستقلالية فى مصر .

مكتبة النهضة المصرية « بدون تاريخ » ص ٤٩ .

~~التي~~ متفهمة الشعور بما كان يطلق عليه الأستاذ الامام « جامعة
اللغة » بين « بنى الأمة » .. أى نحو الروح القومية .

فالأساس الموضوعى أى الاجتماعى الحقيقى لحركة الاصلاح
الدينى فى الاسلام فى القرن التاسع عشر يتفق ادن مع الأساس
الموضوعى لحركة الاصلاح الدينى فى المسيحية فى القرن السادس
عشر .

ولكن الاتفاق الأساسى بين الحركتين ، لا ينبغى القول بأن ثمة
فروقا خاصة بين تطور الدول الأوروبية فى القرن السادس عشر ،
والدويلات العربية فى القرن التاسع عشر .

وبالطبع فان قوانين التطور التاريخى ، هى قوانين ذات سمات
موضوعية عامة ، تنطبق على الشعوب سواء فى الشرق أو الغرب ،
ولكن الاعتراف بعمل القوانين الموضوعية العامة فى سير الحركة
التاريخية ، لا يوقف عمل القوانين الخاصة لهذا التطور أو ذاك ، وفى
منطقة معينة من مناطق العالم دون سواء .

والماتمل فى نشأة النظام الاقطاعى وتطوره ثم انهياره فى أوربا
الغربية ، يدرك الفروق العديدة بين تطور الاقطاعية فى الغرب ،
وتطورها فى البلاد العربية أو الشرقية بصفة عامة . فمن حيث
النشأة لم تكن الفترة الزمنية متوافقة تماما . بل لازلنا نرى أن بعض
الشعوب الشرقية تعيش فى وسط من العلاقات الاجتماعية ، تتسم
فى جوهرها بسمات المجتمع الاقطاعى ولم تكن الفروق بين تطور
المجتمع الشرقى قاصرة على التطور فى المجال الاقتصادى والسياسى
فحسب ، بل ثمة فروق أخرى فى المجال الفكرى والدينى .

فلم تعرف الديانة الاسلامية تلك الصراعات المذهبية مثلما وجدت
فى الديانة المسيحية بين الكاثوليكية والبروتستانتية . واذا كانت

اصلاحات «مارتن لوثر» قد أدت الى خلق مذهب جديد في المسيحية.
فان اصلاحات الأفغانى ومحمد عبده لم تصل الى هذا الحد .

وحيث أننا فى مجال الحديث عن الفروق الخاصة فى حركات
الاصلاح الدينى الاسلامى والمسيحية فعلىنا أن نلقى نظرة سريعة عن
فروق أخرى فى « خطة » الاصلاح فى الدين الاسلامى بين الأستاذ
جمال الدين الأفغانى وتلميذه الامام الشيخ محمد عبده . وذلك لما لها
من أهمية بالغة فى التطورات الفكرية اللاحقة .

كانت خطة الاصلاح لدى السيد جمال الدين تهدف الى وحدة
العالم الاسلامى ، عن طريق « فكرة الخلافة الاسلامية » أو « الجامعة
الاسلامية » . وذلك بتأييد من الدول الاسلامية وحكامها .

وكان الشيخ محمد عبده يرى فى البداية مثل هذا رأى ،
ولكنه سرعان ما تبين له ان تلك الخطة لا تستقيم مع التطورات
السياسية التى أعقبت هزيمة الثورة العربية . ويبدو أنه قد فقد
تماما فى زعامة الدولة العثمانية لفكرة « الجامعة الاسلامية » وذلك
بعد ما تبين له من تحالف الدولة العثمانية مع الخديو توفيق والجيش
الانجليزى على ضرب الحركة العربية ورمى قائدها بتهمة « العصيان
عن الطاعة » والمروق « عن الدين » .

ذهب الأستاذ الامام يفكر فى خطة جديدة للاصلاح الدينى
والاجتماعى والأخلاقى ، تعتمد أساسا على طاقة الأمم والشعوب
الاسلامية والعمل على تربيتها تربية سياسية وترمى الى خلق رأى
عام مستنير بين شعوب العالم الاسلامى .

ويصور الأستاذ عبد الرحمن الرافعى هذا الاختلاف فى خطة
الاصلاح بين الأفغانى ومحمد عبده ، (ونقطة الضعف فى شخصيته
هى تخلفه عن الكفاح السياسى ، واختلافه فى هذه الناحية مع أستاذه
جمال الدين الأفغانى ، وقد بدأ انقطاعه عنه منذ عودته الى مصر

سنة ١٨٨٩ فترك أستاذه يعاني متاعب الكفاح السياسى وآلامه ومراته، وكان من قبل مضده وساعده الأيمن وانك تلمح تراخى الصلات بينهما ، حتى الصلات الشخصية منذ أن عاد الى مصر حتى وفاة السيد جمال الدين . بل ان جمال الدين توفي سنة ١٨٩٧ م ، فلا تجد للأستاذ الامام كلمة في رثاء أستاذه الروحى والفلسفى وزميل جهاده فى العروة الوثقى . وهذه الناحية هى أثر من آثار الاحتلال فى أخلاق الأمة ونفسيته (١) .

والحقيقة أن الأستاذ الامام لم يتوقف عن الكفاح بصفة عامة ، ولكنه ادرك ببصيرة نافذة ان مفهوم الكفاح السياسى عند أستاذه لا يتفق والواقع السياسى ذاته . وذلك عندما امتزج مفهوم الكفاح السياسى عند الأفغانى - بالوعى أو باللاوعى - بمفهوم الخلافة الاسلامية ، أو الجامعة الاسلامية . فى حين أخذ الامام بفكرة القومية المصرية . والتى تسعى الى أن يكون التحرير الوطنى فى مصر بجهد المصريين أنفسهم . لا بمساعدة الدولة العثمانية - وهى التى ثبت ادانتها فى الثورة العربية - أو غيرها من الدول الأخرى .

ومن المعروف أن الدولة العثمانية كانت تساند بنشاط بالغ فكرة « الجامعة الاسلامية » مرتدية فى ذلك ثوب الدولة المدافعة عن الاسلام والشعوب الاسلامية ضد تطلعات الدول الأوربية المسيحية . وهو الأمر الذى أعاق تقدم فكرة القومية العربية (ان فكرة « الخلافة العثمانية » ساعدت كثيرا على استسلام العرب للحكم العثمانى ، وأخرت كثيرا نشوء فكرة القومية فى البلاد العربية) (٢) .

(١) عبد الرحمن الرافعى : الثورة العربية والاحتلال الانجليزى . ص ٥٢٥ .
(٢) ساطع الحصرى : ما هم القومية . دار العلم للملايين بيروت الطبعة الأولى ١٩٥٩ ص ٢٤٢ .

ان تطور العلاقة الفكرية بين السيد جمال الدين والأستاذ الامام تتشابه مع تطور العلاقة الفكرية بين الأفغانى والكواكبى فالكواكبى كان يمثل نفس النزعة القومية فى حركة الاصلاح الدينى بسوريا . وهو أيضا من تلامذة جمال الدين ، الا انه قد استطاع أن يتجاوز فكرة الجامعة الاسلامية كرابطة سياسية تجمع الشعوب العربية .

ويحدثنا صاحب كتاب « يقظة العرب » حول الاختلاف الجوهرى بين فكر الأفغانى والكواكبى قائلا (أما عنصر الابداع فى الدعوة التى حركها الكواكبى فهو تفريقه ما بين الحركة العامة التى تستهدف الوحدة الاسلامية والبعث الاسلامى ، والتى تولى جمال الدين الأفغانى أثارها ثم سخرها عبد الحميد لاغراضه الخاصة . ومما لاشك فيه أن الكواكبى تأثر بسلفه فهناك نقاط توافق بينهما فى الشكل وفى الأسس تدل على وجود رابطة وثيقة بين المفكرين ، ولكن بينما كان جمال الدين يعتبر عالم الاسلام جميعه ميدانا واحدا يجب توحيده تحت حكم خليفة واحد ولا يهتم بجنس ذلك الخليفة سواء كان تركيا أو أفغانيا أم مصريا مادام - قويا وسيدا فى داره (١) .

ومما لاشك فيه كذلك أن محمد عبده قد تأثر بجمال الدين فى المجال الفكرى العام وإن ظلت هناك بعض الفروق الجوهرية فى خطة الاصلاح بين كل منهما .

وتتلخص تلك الفروق فى ايمان الأفغانى بفاعلية الخلافة الاسلامية كرابطة سياسية تجمع بين شعوب العالم الاسلامى تحت زعامة خليفة مسلم ، بينما كان الامام محمد عبده يراهى الى اصلاح سياسى واجتماعى ، يبدأ بتربية قادة وطنيين ، للعمل على رأى عام مستنير يستطيع فى يوم ما العمل على تكوين كومة وطنية قادرة على

(١) جورج انطونيوس : يقظة العرب : تعريب على حيدر الركابى . مطبعة الترقى : دمشق ١٩٤٦ . ص ١٠٢

الكفاح السياسى ضد الاستعمار الأوروبى • وعلى رفع مسئولى الأمم
الاسلامية من الناحية الاجتماعية الى مستوى المجتمعات المدنية الحديثة •
وعن تلك الاختلافات بين خطة الأفغانى ومحمد عبده فى
الإصلاح الدينى والفكرى يقول جرجى زيدان فى كتابه « منارة النهضة
العربية » (نشأ الشيخ محمد عبده نير البصيرة حر الضمير وربى
فى الاسلام وتعلم علومه مشب غيوراً عليه ، ثم أطلع على علوم الأمم
لراقية من أهل هذا التمدن ودرس تاريخ الاجتماع ونواميس
لعمران ، فرأى الاسلام فى حاجة الى نهضة ترفع شأنه وتجمع
كلمته ، واتفق اجتماعه بالسيد جمال الدين الأفغانى فأخذ عنه
الفلسفة والمنطق والحكمة الشرقية وكان جمال الدين غيوراً على
الاسلام راغباً فى جمع كلمته ورفع شأنه فتوافقا فى الغاية
ولكنهما اختلفا فى الوسيلة لأن جمال الدين سعى فى ذلك عن طريق
السياسة فأراد جمع شتات المسلمين فى أربعة أقطار العالم تحت
ظل دولة اسلامية واحدة وقد بذل فى هذا المسعى جهده •• وكان
الشيخ محمد عبده رفيقه فى كثير من مساعيه واطلع على دوائر
أموره وعرف أسباب (*) حيوطه فعلم ان جمع كلمة المسلمين ورفع
شأنهم عن طريق السياسة لا يتيسر الوصول اليه فسعوا فيه عن
طريق العلم ، فجعل همسة رفع منار الاسلام وجمع كلمة المسلمين
بالتعليم والتهديب وتقريبهم من أسباب المدنية الحديثة ليستطيعوا
مجاراة الأمم الراقية فى هذا العصر •• وكانت مساعيه من هذا القبيل
ترمى الى غرضين رئيسيين : الأول تنقية الدين الاسلامى من الشوائب
التي طرأت عليه ، والثانى تقريب المسلمين من أهل التمدن الحديث
ليستفيدوا من ثمار مدنيته علمياً وصناعياً وتجارياً وسياسياً ،
فأهل العصبيية الاسلامية يرون هذا التقريب مغايراً لما يرجونه من
استقلال المسلمين بالجامعة السياسية ، لان مجازاة أهل التمدن

(*) كذا بالأصل •

الحديث بأسباب مدنيته وتسهيل الاختلاط بهم يضعف عصبية
الاسلام على زعمهم ويبحث على تشتيت عناصره فيستحيل جمعها في
ظل دولة واحدة . ولكن الشيخ محمد عبده كان يرى ذلك الاجتماع
السياسي مستحيلا في هذا الحال ، فلم يشأ أن يضيع وقته كما
أضاعه أستاذه وصديقه جمال الدين وأن يخسر قائده تقرب المسلمين
من أسباب هذا التمدن - فسعى في ذلك بما نشره من فتاويه المتعلقة
بالربا ولبس القبعة ونحو ذلك مما يقرب المسلمين من الأمم الأخرى
ويسهل أسباب التجارة (١) (*) .

(١) جرجي زيدان : بناء النهضة العربية : كتاب الهلال مارس ١٩٥٧ .
القاهرة ص ٨٤ ، ٨٥ .
(*) يتبع في الجزء الثاني .